

Sygn. akt IV U 156/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2018 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 września 2018 roku w Ś.

sprawy z odwołania **Z. K.**

od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W.

w sprawie (...). (...) z dnia 22.03.2018 roku

o ustalenie stopnia niepełnosprawności

odwołanie oddala.

UZASADNIENIE

Powód Z. K. wniósł odwołanie od orzeczenia Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. z dnia 22 marca 2018 roku w zakresie wydania tego orzeczenia na czas określony albowiem , jak wskazał, nie rokuje poprawy stanu zdrowia. W dalszej części uzasadnienia odwołania powód opisał swój stan zdrowia i utrudnienia, jakie w codziennej egzystencji niesie jego niepełnosprawność.

Strona pozwana Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. wniósł o oddalenie odwołania, gdyż nie znalazł podstaw do zmiany wydanego orzeczenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód Z. K. jest osobą niepełnosprawną z powodu schorzeń narządu ruchu 05-R /bezsporne/

Dnia 4 października 2017r. (...) ds. Orzekania o Niepełnosprawności w D. wydał orzeczenie z datą do 31.12.2018r. zaliczające powoda do znacznego stopnia niepełnosprawności. Zostało ono utrzymane przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Województwie (...) we W. .

Dowód: akta (...) (w załączeniu)

Powód jest osobą, która może zostać zaliczona do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, nie wymaga stałej lub długotrwałej opieki w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji. Stopień ten ma charakter okresowy do 31.12.2019r.

Dowód: opinia biegłej sądowej k. 21-22

W ustaleniu stanu faktycznego sąd oparł się na zgromadzonych w sprawie dokumentach i opinii biegłej, której sąd dał wiarę albowiem stanowiła szczegółową analizę stanu zdrowia powoda, rzeczowo i wyczerpująco uzasadnioną.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :

Odwołanie podlegało oddaleniu.

Zgodnie z przepisem art. 4 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity Dz.U.2011.127.721 ze zm.) do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej. Zgodnie zaś z ust.4 powołanej ustawy niezdolność do samodzielnej egzystencji oznacza naruszenie sprawności organizmu w stopniu uniemożliwiającym zaspokajanie bez pomocy innych osób podstawowych potrzeb życiowych, za które uważa się przede wszystkim samoobsługę, poruszanie się i komunikację. Zgodnie zaś z par.13 ust.1pkt 10 rozporządzenia MINISTRA GOSPODARKI, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (tekst jednolity Dz.U.2015.1110) orzeczenie o niepełnosprawności zawiera okres, na jaki orzeczono niepełnosprawność;

Powód zarzucił, iż taki stopień powinien w stosunku do niego być orzeczony na stałe, jednakże jak wynika z postępowania przeprowadzonego w sprawie powód rokował/rokuje poprawę stanu zdrowia, co potwierdzają akta (...) i opinia biegłej sądowej wskazująca, iż u powoda występuje jedynie stopień umiarkowany niepełnosprawności i że ma on charakter okresowy.

Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 477¹⁴ §1 kpc sąd oddalił odwołanie.