

I.Sygn. akt IV U 51/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2018 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Maja Snopeczyńska

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 stycznia 2018 roku w Ś.

odwołania **W. N.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

w sprawie (...) z dnia 08.12.2016 roku

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

I. zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. (...) z dnia 08.12.2016 roku w ten sposób, iż przyznaje powódce W. N. prawo do jednorazowego odszkodowania i jego wypłaty z tytułu zgonu w następstwie choroby zawodowej S. N. i zasądza z tego tytułu od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. kwotę (...)z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 27.01.2017 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. na rzecz powódki W. N. kwotę(...)tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka W. N. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 8 grudnia 2016 roku, którą to decyzją odmówiono jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża S. N. wobec nie uznania związku pomiędzy jego zgonem a chorobą zawodową. W uzasadnieniu powódka powołała okoliczności uzasadniające jej zdaniem odwołanie, a wskazujące na związek rozpoznanej choroby zawodowej ze zgonem. Powódka wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji oraz zasądzenie od organu rentowego na jej rzecz kosztów procesu.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm. W uzasadnieniu powołano się na stwierdzony przez komisję lekarską brak związku pomiędzy chorobą zawodową a zgonem.

W toku postępowania Sąd ustalił

następujący stan faktyczny:

Decyzją z dnia (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił powódce wypłaty jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową, gdyż komisja lekarska ustaliła brak związku przyczynowego pomiędzy zgonem męża powódki a chorobą zawodową.

DOWÓD: akta ZUS (załącznik)

Decyzją z dnia (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił powódce prawa do renty rodzinnej z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową z uwagi na brak związku przyczynowego między zgonem, a chorobą zawodową.

Od decyzji tej powódka złożyła odwołanie do Sądu Okręgowego (...) który wyrokiem z dnia 14 września 2017 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) znak: (...) w ten sposób, że przyznał powódce W. N. prawo do renty rodzinnej z tytułu zgonu męża S. N. w związku z jego chorobą zawodową od dnia 27 września 2016 roku.

Podstawą rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy (...) była opinia pulmonologiczna, w której biegła wskazała, że choroba zawodowa – pylica płuc jest schorzeniem, które przyczyniło się w istotny sposób do zgonu męża powódki.

DOWÓD: akta Sądu Okręgowego (...)w szczególności wyrok z uzasadnieniem i opinia biegłej)

W tak ustalonym stanie faktycznym

Sąd zważył :

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych członkom rodziny ubezpieczonego, który zmarł wskutek (...) choroby zawodowej, przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego.

W myśl art. 14 ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, jeżeli do jednorazowego odszkodowania uprawniony jest tylko jeden członek rodziny zmarłego ubezpieczonego lub rencisty, przysługuje ono w wysokości 18-krotnego przeciętnego wynagrodzenia. Natomiast wysokość tego odszkodowania zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie wysokości kwot jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej obowiązującym w chwili wydania zaskarżonej decyzji wynosiła 70.196 zł.

A zatem podstawową przesłanką stanowiącą o prawie do przedmiotowego świadczenia jest związek pomiędzy zgonem a chorobą zawodową.

Sąd w tym zakresie oparł się na ustaleniach Sądu Okręgowego (...)w sprawie sygn. akt (...) i przeprowadzonej w tej sprawie opinii biegłego sądowego specjalisty chorób płuc, w której biegła wskazała, że choroba zawodowa – pylica płuc jest schorzeniem, które przyczyniło się w istotny sposób do zgonu męża powódki.

Dlatego też Sąd w oparciu o powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał powódce W. N. prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w następstwie choroby zawodowej w kwocie (...)z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 27 I 2017 roku.

O kosztach zastępstwa procesowego orzeczono na podstawie art. 98 kpc w związku z §9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z dnia 2015 r., poz. 1800) mając na względzie wynik procesu.