

Sygn. akt IV U 301/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 października 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Maja Snopeczyńska

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 03 października 2017 roku w Ś.

odwołania **M. T.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

w sprawie (...) z dnia (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. (...) z dnia (...) w ten sposób, iż przyznaje powódce M. T. prawo do jednorazowego odszkodowania i jego wypłaty z tytułu zgonu w następstwie choroby zawodowej W. T. i zasądza z tego tytułu od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. kwotę 72.848,00 zł (siedemdziesiąt dwa tysiące osiemset czterdzieści osiem złotych).

UZASADNIENIE

Powódka M. T. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) którą to decyzją odmówiono jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża W. T. wobec nie uznania związku pomiędzy jego zgonem a chorobą zawodową. W uzasadnieniu powódka powołała okoliczności uzasadniające jej zdaniem odwołanie, a wskazujące na związek rozpoznanej choroby zawodowej ze zgonem.

Powódka wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie jej jednorazowego odszkodowania.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu powołano się na stwierdzone przez komisję lekarską brak związku pomiędzy chorobą zawodową a zgonem.

W toku postępowania Sąd ustalił

następujący stan faktyczny:

Decyzją z dnia (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił powódce wypłaty jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową, gdyż komisja lekarska nie ustaliła związku śmierci męża powódki z chorobą zawodową.

DOWÓD:

- akta ZUS (załącznik)

Następnie decyzją z dnia (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił powódce prawa do renty rodzinnej z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową z uwagi na brak związku przyczynowego między zgonem, a chorobą zawodową .

Od decyzji tej powódka złożyła odwołanie do Sądu Okręgowego w (...), który wyrokiem z dnia (...) roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...), znak: (...) w ten sposób, że przyznał powódce M. T. prawo do renty rodzinnej po zmarłym mężu w związku z jego chorobą zawodową od dnia (...)

Podstawą rozstrzygnięcia Sąd Okręgowy w (...) była opinia pulmonologiczna, w której biegła wskazała, że choroba zawodowa – pylica płuc może zostać uznana za współprzyczynę zgonu W. T..

DOWÓD:

- akta Sądu Okręgowego w (...)

Zmarłemu W. T. wypłacono za życia odszkodowanie na łączną kwotę 20.000 zł, po denominacji 2 zł.

DOWÓD:

- pismo ZUS z dnia 22.09.2017r. k. 28.

W tak ustalonym stanie faktycznym

Sąd zważył :

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z dnia 28 listopada 2002 roku, nr 199, poz. 1673 z późn. zmianami) członkom rodziny ubezpieczonego, który zmarł wskutek (...) choroby zawodowej, przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego.

W myśl art. 14 ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, jeżeli do jednorazowego odszkodowania uprawniony jest tylko jeden członek rodziny zmarłego ubezpieczonego lub rencisty, przysługuje ono w wysokości 18-krotnego przeciętnego wynagrodzenia. Natomiast wysokość tego wynagrodzenia zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2017 roku w sprawie wysokości kwot jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej wynosi 72 850 zł.

A zatem podstawową przesłanką stanowiącą o prawie do przedmiotowego świadczenia jest związek pomiędzy zgonem a chorobą zawodową.

Sąd w tym zakresie oparł się na ustaleniach Sądu Okręgowego (...)w sprawie sygn. akt (...) i przeprowadzonej w tej sprawie opinii biegłego sądowego specjalisty chorób płuc, w której biegła wskazała, że choroba zawodowa – pylica płuc może zostać uznana za współprzyczynę zgonu W. T..

Dlatego też Sąd w oparciu o powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał powódce M. T. prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w następstwie choroby zawodowej w kwocie 72.848 zł, pomniejszone o kwotę wypłaconego uprzednio odszkodowania w następstwie choroby zawodowej.