

Sygn. akt IV U 168/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 sierpnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **A. Ż.**

przy udziale zainteresowanego (...) Spółka z o.o. w W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 15 grudnia 2015r., znak:(...)

o zasiłek chorobowy

I oddała odwołanie;

II zasądza od A. Ż. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka A. Ż. wniosła odwołanie od decyzji organu rentowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 1 marca 2016 roku odmawiającej jej prawa do wypłaty odsetek od zasiłku chorobowego przysługującego za okres od 25.04.2014r. do 07.10.2014r. z funduszu ubezpieczeń społecznych. Powódka domagała się zmiany decyzji i wypłaty odsetek od zasiłku chorobowego za okres od 1.10.2014r. do 21.01.2016r.

W uzasadnieniu podniosła, że Sąd Okręgowy w Świdnicy wyrokiem z dnia 9.11.2015r., sygn. akt (...)podtrzymał stanowisko Sądu Rejonowego w Ś. i przyznał jej prawo do zasiłku chorobowego za okres od 25.04.2014r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy. Z uwagi na przywrócenie powódki do pracy ZUS zlecił wypłatę zasiłku byłemu pracodawcy.

Pozwany wniósł o oddalenie odwołania oraz zasądzenie od powódki na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 360 zł. W uzasadnieniu podniósł, że powódka przywrócona została do pracy w okresie od 25.04.2014r. do 30.09.2015r. i w okresie orzeczonej niezdolności do pracy była pracownikiem (...) Sp. z o.o., w związku z tym po stronie pracodawcy i zarazem płatnika składek jest obowiązek wypłaty zasiłku chorobowego oraz odsetek.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Powódka była zatrudniona w (...) Sp. z o.o. w W. w okresie od 21.04.2008 roku do 24.04.2014 roku w wymiarze 4/5 etatu na stanowisku głównej księgowej. Stosunek pracy uległ rozwiązaniu z dniem 24.04.2014 roku.

Równoległe z zatrudnieniem w (...) Sp. z o. o. powódka prowadziła działalność gospodarczą. Od 9.04.2014r. powódka była niezdolna do pracy z powodu choroby. Od 22.04.2014r. do 15.05.2014r. powódka poddana została rehabilitacji leczniczej w ramach prewencji rentowej ZUS. Płatnik składek wypłacił powódce wynagrodzenie za czas choroby za okresy od 18.03. do 20.03.2014r., od 9.04. do 17.04.2014r. od 22.04. do 23.04.2014r. oraz zasiłek chorobowy za dzień 24.04.2014r.

Dowód:

- akta ZUS – w załączeniu.

Decyzją z dnia 2.06.2015r. pozwana odmówiła powódce prawa do zasiłku chorobowego za okres od 25.04.2014r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy z tytułu byłego zatrudnienia jak i z tytułu działalności gospodarczej. Od decyzji tej powódka odwołała się.

Sąd Rejonowy wŚ. wyrokiem z dnia 26.06.2015 roku wydanym w sprawie sygn. akt(...) zmieniła zaskarżoną decyzję z dnia 2.06.2014 roku i przyznał powódce prawo do zasiłku chorobowego za okres od 25.04.2014r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy.

Na skutek apelacji wniesionej przez stronę pozwaną, Sąd Okręgowy w Ś. wyrokiem z dnia 9.11.2015r. sygn. akt (...) apelację oddalił.

W czerwcu 2015 roku powódka przywrócona została do pracy w (...) Sp. z o.o. w W. w okresie od 25.04.2014r. do 30.09.2015r.

W grudniu 2015 roku pozwana przekazała płatnikowi składek dokumentację dotyczącą zasiłku chorobowego celem podjęcia wypłaty należnego świadczenia za okres od 25.04. do 7.10.2014r.

Decyzją z dnia 1.03.2016r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. odmówił powódce wypłaty odsetek od zasiłku chorobowego przysługującego za okres od 25.04.2014r. do 7.10.2014r. z funduszu ubezpieczeń społecznych.

Dowód:

- akta ZUS – w załączeniu ;

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 77 poz. 512 ze zm.) płatnicy składek, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1, wypłacają zasiłki w terminach przyjętych dla wypłaty wynagrodzeń lub dochodów, a Zakład Ubezpieczeń Społecznych bieżąco po stwierdzeniu uprawnień. Zasiłki te wypłaca się nie później jednak niż w ciągu 30 dni od daty złożenia dokumentów niezbędnych do stwierdzenia uprawnień do zasiłków. Natomiast ust. 2 powyższego przepisu stanowi, iż jeżeli płatnik składek nie wypłacił zasiłku w terminie, o którym mowa w ust. 1, jest on obowiązany do wypłaty odsetek od tego zasiłku w wysokości i na zasadach określonych w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych.

Zgodnie z powyższym prawo do zasiłków określonych w ustawie i ich wysokość ustalają oraz zasiłki te wypłacają płatnicy składek na ubezpieczenie chorobowe, którzy zgłaszają do ubezpieczenia chorobowego powyżej 20 ubezpieczonych.

Na podstawie przepisu art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. Dz. U. z 2009 Nr 205 poz. 1585 ze zm.), zwanej dalej ustawą systemową, jeżeli Zakład – w terminach przewidzianych

w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych – nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Bezspornym w niniejszej sprawie jest, że powódka w czerwcu 2015 roku została przywrócona do pracy u byłego pracodawcy (...) Sp. z o.o. w W., który, wypłacił powódce zasiłek chorobowy za okres od 25.04. do 7.10 2014 roku, bowiem to po jego stronie, - jako płatniku składek – leżał obowiązek wypłaty tego świadczenia, jak również odsetek. Natomiast okoliczność przekazania przez pozwanego w grudniu 2015 roku płatnikowi dokumentacji dotyczącej zasiłku chorobowego powódki w celu wypłaty należnego świadczenia, jak również wyroku Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 9.11.2015r. sygn. akt(...)przyznającego powódce prawo do zasiłku chorobowego za w/w okres nie zmienia osoby zobowiązanej do wypłaty odsetek od zasiłku chorobowego za w/w okres.

Wobec braku podstaw do zmiany orzeczenia Sąd na podstawie art. 477¹⁴ §1 kpc odwołanie oddalił.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w związku z §9 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (DZ U z dnia 5 listopada 2015 roku). Zgodnie z tymże przepisem stawka minimalna w sprawach o świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego i zaopatrzenia emerytalnego wynosi 360 zł i kwota ta jest możliwa do uiszczenia przez powódkę, która ma stałe źródło dochodów, a ponadto wypłacono jej zasiłek chorobowy i zdaniem Sądu brak jest podstaw do nieobciążania powódki kosztami procesu.