

Sygn. akt IV U 85/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 października 2016 roku w Ś.

z odwołania **M. N. (J.)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 07.01.2016r., znak: (...)

z dnia 22.01.2016r., znak: (...)

o zasiłek chorobowy

I zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, że przyznaje powódce M. N. prawo do zasiłku chorobowego za okresy: (...)

II zasądza od strony pozwanej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. na rzecz powódki M. N. kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka M. J. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 7 stycznia 2016 roku oraz z dnia 22 stycznia 2016 roku odmawiających jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od (...) W uzasadnieniu twierdziła, że w związku ze złożonym odwołaniem do Sądu Okręgowego w (...) od decyzji pozwanej z dnia 30 czerwca 2015 roku stwierdzającej, iż nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu w tym dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku, wnosi o rozstrzygnięcie sprawy po wydaniu wyroku przez sąd odwoławczy.

Strona pozwana wniosła o oddalenie odwołania, zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia odwołania od decyzji pozwanej z dnia 30 czerwca 2015 roku oraz zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów zastępstwa procesowego podnosząc, że powódka od dnia 10 lutego 2015 roku nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Decyzją z dnia 30 czerwca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. stwierdził, że powódka jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym od dnia 10 lutego 2015 roku. Od decyzji tej powódka wniosła odwołanie.

Decyzjami z dnia (...) roku pozwana odmówiła powódce prawa do zasiłku chorobowego za okresy: od (...) oraz od (...)

W uzasadnieniu decyzji pozwana wskazała, iż w związku z niepodleganiem obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, jak i dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku brak jest podstaw do ustalenia prawa i wypłaty do zasiłku chorobowego.

Dowód:

- akta ZUS – załączeniu.

Wyrokiem Sądu Okręgowego w (...)z dnia 20 stycznia 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) oddalono odwołanie powódki od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 czerwca 2015 roku, stwierdzającej, że powódka jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym od dnia 10 lutego 2015 roku.

Od wyroku tego powódka złożyła apelację.

Wyrokiem z dnia 14 września 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) Sąd Apelacyjny we (...) zmienił zaskarżony wyrok i poprzedzającą go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 czerwca 2015 roku w ten sposób, że stwierdził, iż M. J. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym i dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku.

Dowód:

- odpis wyroku Sądu Apelacyjnego we (...) z dnia 14.09 2016 roku , sygn. akt (...)

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie powódki zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Pozwana twierdziła, że powódka nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, jak i dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku i w związku z tym nie ma podstaw do ustalenia prawa i wypłaty zasiłku chorobowego za wnioskowane okresy.

Jak wynika natomiast z materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie, Sąd Apelacyjny we (...) wyrokiem z dnia 14 września 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt (...) zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w (...)z dnia 20 stycznia 2016 roku sygn. akt (...) i poprzedzającą go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 czerwca 2015 roku w ten sposób, że stwierdził, iż M. J. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym i dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje i przyznał powódce prawo do zasiłku chorobowego za okresy: od (...)

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego (punkt II wyroku) znajduje oparcie w art. 98 k.p.c w zw. z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z dnia 5 listopada 2015r.).