

*Sygn. akt IV U 69/16*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 maja 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 maja 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **Z. S.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia(...) znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

I oddała odwołanie;

II zasądza od Z. S. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

### UZASADNIENIE

Powódka Z. S. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia (...), którą odmówiono jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu śmierci męża J. S. wobec ustalenia braku związku pomiędzy jego zgonem a chorobą zawodową. W uzasadnieniu powódka wskazała na okoliczności uzasadniające, jej zdaniem, odwołanie a wskazujące na związek rozpoznanej choroby zawodowej ze zgonem.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu powołano się na stwierdzony przez komisję lekarską ZUS brak związku pomiędzy chorobą zawodową a zgonem.

#### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

U zmarłego rozpoznano chorobę zawodową – pylicę płuc ostatnio drobnoguzkową 2/2 q/q rozproszoną, prawie wyrównaną.

J. S. zmarł (...) roku na skutek śpiączki wątrobowej- ostatniego stadium marskości wątroby , do której doszło w wyniku alkoholizmu zmarłego. Pylica płuc nie była przyczyną ani współprzyczyną zgonu męża powódki.

#### **Dowód: akta ZUS i dokumentacja medyczna ( w załączeniu )**

#### **opinia biegłej pulmonolog k.22-23**

#### **Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz.U.2015, poz. 1242 ze zmianami ) członkom rodziny ubezpieczonego, który **zmarł wskutek ( ... ) choroby zawodowej**, przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego.

A zatem podstawową przesłanką stanowiącą o prawie do przedmiotowego świadczenia jest **związek pomiędzy zgonem a chorobą zawodową** , a w niniejszej sprawie takiego brak.

Biegła pulmonolog zarówno w opinii, do której nie wniesiono zastrzeżeń, przeprowadziła szeroką analizę skutkującą wnioskiem, iż pylica płuc nie była przyczyną ani współprzyczyną zgonu męża powódki.

Sąd dał wiarę tej opinii albowiem stanowiła rzeczową analizę stanu zdrowia męża powódki szeroko uzasadnioną. Wobec zaś faktu jednoznacznego wskazania jako przyczyny zgonu męża powódki śpiączki wątroby na skutek jej uszkodzenia, pominięto dowód z opinii biegłego kardiologa.

Dlatego też Sąd w oparciu o powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477<sup>14</sup> §1 kpc oddalił odwołanie.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w związku z§ 2 ust.2 w zw. z §9 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych.