

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

***Dnia 26 października 2016 roku***

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 października 2016 roku w Ś.

z odwołania **M. N. (J.)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 9.11.2015r., znak: (...)

z dnia 25.11.2015r., znak: (...)

z dnia 2.12.2015r., znak: (...)

o zasiłek chorobowy

I zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, że przyznaje powódce M. N. prawo do zasiłku chorobowego za okresy: 21.10.2015r. - 5.11.2015r., 6.11.2015r. – 17.11.2015r., 18.11.2015r. – 1.12.2015r.

II zasądza od strony pozwanej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. na rzecz powódki M. N. kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Powódka M. J. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 9 listopada 2015 roku, 25 listopada 2015 roku i 2 grudnia 2015 roku odmawiających jej prawa do zasiłku chorobowego za okres od 21 października do 5 listopada 2015 roku, od 6 listopada do 17 listopada 2015 roku i od 18 listopada do 1 grudnia 2015 roku. W uzasadnieniu twierdziła, że w związku ze złożonym odwołaniem do Sądu Okręgowego w (...) od decyzji pozwanej z dnia 30 czerwca 2015 roku stwierdzającej, iż nie podlega obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu w tym dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku, wnosi o rozstrzygnięcie sprawy po wydaniu wyroku przez sąd odwoławczy.

Strona pozwana wniosła o oddalenie odwołania, zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia odwołania od decyzji pozwanej z dnia 30 czerwca 2015 roku oraz zasądzenie od powódki na rzecz pozwanej kosztów zastępstwa procesowego podnosząc, że powódka od dnia 10 lutego 2015 roku nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym.

***Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Decyzją z dnia 30 czerwca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. stwierdził, że powódka jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym od dnia 10 lutego 2015 roku. Od decyzji tej powódka wniosła odwołanie.

Decyzjami z dnia 9 listopada 2015 roku, 25 listopada 2015 roku i 2 grudnia 2015 roku pozwana odmówiła powódce prawa do zasiłku chorobowego za następujące okresy: od 21 października do 5 listopada 2015 roku, od 6 listopada do 17 listopada 2015 roku i od 18 listopada do 1 grudnia 2015 roku.

W uzasadnieniu decyzji pozwana wskazała, iż w związku z niepodleganiem obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, w tym dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku brak jest podstaw do ustalenia prawa i wypłaty do zasiłku chorobowego.

***Dowód:***

- akta ZUS – załączeniu.

Wyrokiem Sądu Okręgowego w (...) z dnia 20 stycznia 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt VII U (...) oddalono odwołanie powódki od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 czerwca 2015 roku, stwierdzającej, że powódka jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym od dnia 10 lutego 2015 roku.

Od wyroku tego powódka złożyła apelację.

Wyrokiem z dnia 14 września 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt III AUa (...) Sąd Apelacyjny we (...) zmienił zaskarżony wyrok i poprzedzającą go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 czerwca 2015 roku w ten sposób, że stwierdził, iż M. J. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym i dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku.

***Dowód:***

- odpis wyroku Sądu Apelacyjnego we (...) z dnia 14.09 2016 roku , sygn. akt III (...)

***Sąd zważył, co następuje:***

Odwołanie powódki zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego.

Pozwana twierdziła, że powódka nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym, w tym dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku i w związku z tym nie ma podstaw do ustalenia prawa i wypłaty zasiłku chorobowego za wnioskowane okresy.

Jak wynika natomiast z materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie, Sąd Apelacyjny we (...) wyrokiem z dnia 14 września 2016 roku wydanym w sprawie sygn. akt III AUa (...) zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w (...) z dnia 20 stycznia 2016 roku sygn. akt VII U (...) i poprzedzającą go decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 30 czerwca 2015 roku w ten sposób, że stwierdził, iż M. J. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym i dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu od dnia 10 lutego 2015 roku.

Wobec powyższego, Sąd na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje i przyznał powódce prawo do zasiłku chorobowego za okresy: od 21 października do 5 listopada 2015 roku, od 6 listopada do 17 listopada 2015 roku i od 18 listopada do 1 grudnia 2015 roku (punkt I wyroku).

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego (punkt II wyroku) znajduje oparcie w art. 98 k.p.c w zw. z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z dnia 5 listopada 2015r. ).