

Sygn. akt IV U 10/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 stycznia 2019 roku w Ś.

sprawy z odwołania **M. J.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

w sprawie (...) z dnia 28.10.2015 roku

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

I. oddała odwołanie;

II. zasądza od powódki M. J. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka M. J. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 28 października 2015 roku, którą to decyzją odmówiono jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża E. J. wobec nie uznania związku pomiędzy jego zgonem a chorobą zawodową. W uzasadnieniu powódka powołała okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające jej zdaniem odwołanie, a wskazujące na związek rozpoznanej choroby zawodowej ze zgonem. Powódka wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej po zmarłym mężu oraz zasądzenie od organu rentowego na jej rzecz kosztów procesu.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm. W uzasadnieniu powołano się na stwierdzone przez komisję lekarską brak związku pomiędzy chorobą zawodową a zgonem.

Z uwagi na fakt, iż powódka złożyła także odwołanie od decyzji ZUS odmawiającej jej prawa do renty rodzinnej po zmarłym mężu, gdzie złożyła identyczne wnioski dowodowe, sąd zawiesił postępowanie do czasu rozpoznania sprawy w tym zakresie przez Sąd Okręgowy w (...)wskazując w uzasadnieniu postanowienia z dnia 22 stycznia 2016 roku, iż przyczyną zawieszenia jest uniknięcie powielania dowodów i ewentualna sprzeczność ustaleń co do tych samych okoliczności dotyczących związku choroby zawodowej męża powódki z jego zgonem. Obie strony działające przez zawodowych pełnomocników nie zaskarżyły postanowienia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Mąż Powódki E. J. zatrudniony był w charakterze górnika pod ziemią. W dniu 29 maja 1972 roku Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we W. stwierdził u męża powódki chorobę zawodową pylicę płuc. Od dnia 1.05.1996r.

E. J. uprawniony był do renty inwalidzkiej pierwszej grupy inwalidów w związku z chorobą zawodową, natomiast od dnia 1.04.2000r. pobierał rentę z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w związku z chorobą zawodową na stałe, powiększoną o 50% emerytury. W okresie 15.06.2015r. do 04.07.2015r. oraz 7.07.2015r. przebywał w (...) im. dra A. S. w W. z rozpoznaniem rozsialego procesu nowotworowego npl z punktem wyjścia z poprzecznicy, stanu po resekcji lewej części poprzecznicy ze zgięciem śledzionowym z powodu adenocarcynoma w grudniu 2013r. , zmian metastatycznych w wątrobie i prawym nadnerczu, pylicy płuc guzkowej, (...), niewydolności oddechowej oraz stanu po przebytych zawale mięśnia sercowego(1994) oraz udarze mózgowym(2002). W dniu 21.07.2015r. E. J. został przeniesiony do dalszego leczenia w Oddziale (...) Paliatywnej w Ś.. Zmarł 28.07.2015r. W karcie zgonu stwierdzono jako bezpośrednią przyczynę zgonu niewydolność krążeniowo- oddechową, wtórną przyczynę- rozsiany proces nowotworowy, natomiast wyjściową- raka jelita grubego.

W opinii lekarskiej postępowań przed organem rentowym toczących się na skutek wniosków powódki o jednorazowe odszkodowanie po zmarłym oraz rentę rodzinną Lekarz Orzecznik stwierdził, iż zgon męża powódki nie pozostawał w związku przyczynowym z chorobą zawodową męża powódki. Na skutek zgłoszonych sprzeciwów Komisja Lekarska ZUS stwierdziła, iż pylica płuc miała wpływ na wydolność organizmu E. J., jednak nie w takim stopniu, by stanowiła przyczynę bądź współprzyczynę zgonu męża powódki.

Na skutek odwołania powódki od decyzji odmawiającej jej prawa do renty rodzinnej Sąd Okręgowy w sprawie (...) ustalił brak związku przyczynowego pomiędzy zgonem męża powódki a chorobą zawodową i odwołanie oddalił stanowisko obszernie przedstawiając w uzasadnieniu wyroku z dnia 5 września 2016 roku, który utrzymany został w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego we (...)z dnia 28 lutego 2017r.

DOWÓD: akta ZUS (załącznik)

akta Sądu Okręgowego w(...)w szczególności wyrok z uzasadnieniem

W tak ustalonym stanie faktycznym

Sąd zważył :

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (DZ U z dnia 28 listopada 2002 roku , nr199 , poz. 1673 ze zmianami) członkom rodziny ubezpieczonego, który **zmarł wskutek (...) choroby zawodowej**, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

A zatem podstawową przesłanką stanowiącą o prawie do przedmiotowego świadczenia jest **związek pomiędzy zgonem a chorobą zawodową**, a w niniejszej sprawie takiego brak.

Sąd w tym zakresie oparł się na ustaleniach dotyczących tych samych okoliczności – związku przyczynowego pomiędzy zgonem a chorobą zawodową - poczynionych na potrzeby toczącego się pomiędzy tymi samymi stronami postępowania przed Sądem Okręgowym w (...)opartych m.in. o opinię biegłej sądowej stanowiącą wnikliwą analizę zarówno stanu zdrowia męża powódki przed śmiercią , jak i przyczyn, dla których zgon nastąpił. Ustalenia Sądu Okręgowego znalazły wyraz w opisanym wyżej wyroku z uzasadnieniem, którym tutejszy Sąd na mocy art. 365 kpc , jest związany.

Należy przy tym jeszcze raz podkreślić, iż tutejszy sąd zawiesił postępowanie do czasu rozpoznania sprawy przez Sąd Okręgowy wskazując w uzasadnieniu postanowienia z dnia 22 stycznia 2016 roku, iż przyczyną zawieszenia jest uniknięcie powielania dowodów i ewentualna sprzeczność ustaleń co do tych samych okoliczności dotyczących związku choroby zawodowej męża powódki z jego zgonem. Obie strony działające przez zawodowych pełnomocników nie zaskarżyły postanowienia. Dlatego też sąd oddalił wnioski dowodowe powódki zawarte w odwołaniu i podtrzymane na rozprawie.

Mając na uwadze powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ §1 kpc Sąd oddalił odwołanie. O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. z z§9 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych (DZ U z dnia 5 listopada 2015 roku). Zgodnie z tymże przepisem stawka minimalna w sprawach o świadczenia pieniężne z ubezpieczenia społecznego wynosi 180 zł.