

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 sierpnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **B. P.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału we W.

z dnia 3 listopada 2015r. znak: (...)

o zasiłek chorobowy

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału we W.

z dnia 3 listopada 2015r. znak: (...) i przyznaje powódce B. P. prawo do zasiłku chorobowego za okres wskazany w zaskarżonej decyzji w wysokości 100% podstawy wymiaru.

UZASADNIENIE

Powódka B. P. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału we W. z dnia 3 listopada 2015r. odmawiającej przyznania prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1.06.2015r. do 26 czerwca 2015r. w wysokości 100% podstawy wymiaru. W uzasadnieniu powódka wskazała na okoliczności związane z powstaniem niezdolności na skutek wypadku w drodze do pracy, na skutek którego doznała poważnego uszkodzenia ścięgien mięśni barku prawego, co wymagało leczenia operacyjnego a następnie rehabilitacji. Jak wskazała niezdolność do pracy dokumentowana była zaświadczeniami lekarskimi dostarczonymi pracodawcy w dniu ich wystawienia, zaś powódka nie może ponosić ujemnych skutków przesłania tych zaświadczeń z opóźnieniem przez pracodawcę do ZUS.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS O/W. wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu powołano art. 2 ust.3 i art. 3 ust.1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych jako gwarancję wypłacalności świadczeń społecznych przez państwo oraz art. 61 ust.1 , 64 ust.1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa określający podmiot obowiązany do wypłaty świadczeń oraz terminy wypłaty. Wskazano na okoliczność zaprzestania wypłaty zasiłku przez pracodawcę powódki wobec trudnej sytuacji finansowej i przejęcia tego zobowiązania przez (...) /W. i wypłaty tego zasiłku w wysokości 80% podstawy wymiaru.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka B. P. zatrudniona była w (...) SA we W. jako przedstawiciel handlowy. W dniu 29 grudnia 2014r. powódka uległa wypadkowi w drodze do pracy. Na skutek tegoż wypadku stała się niezdolna do pracy.

Dowód: kopia zgłoszenia wypadku k. 28

kopia karty wypadku k.26-27

kopia dokumentacji medycznej k.6-9

zeznania powódki k.43

Zasiłek chorobowy wypłacany był powódce przez pracodawcę zatrudniającego powyżej 20 pracowników na podstawie zaświadczeń lekarskich, które powódka przekazywała pracodawcy w dniu ich otrzymania.

Dowód: zeznania powódki k.43

Na skutek trudnej sytuacji finansowej zakład pracy zaprzestał wypłaty świadczeń. Decyzją z dnia 7.10.2015r. Dyrektor (...) Oddziału W. wyraził zgodę na przejęcie wypłaty przedmiotowego świadczenia z firmy (...) SA za okres od 1 czerwca 2015r. **/bezsporne/**

Ustaleń stanu faktycznego sąd dokonał w oparciu o wymienione w uzasadnieniu kopie dokumentów, którym nie zarzucono niezgodności z oryginałem, a dotyczących okoliczności wypadku, jakiemu powódka uległa dnia 29.12.2014r. Sąd dał im wiarę i w połączeniu z zeznaniami powódki ustalił, iż powódka uległa wypadkowi w drodze do pracy w ustalonych przez siebie okolicznościach. Fakt, że strona pozwana odstąpiła od dokonania w tym zakresie ustaleń nie może rodzić dla powódki ujemnych skutków. Sąd dał także wiarę zeznaniom powódki w zakresie terminowości przekazywania przez nią zaświadczeń lekarskich albowiem zeznania w tym zakresie były przekonujące, uzasadnione przez powódkę i brak było przesłanek, aby odmówić im wiary. Co do zgody Dyrektora Oddziału ZUS na przejęcie zobowiązania upadłego pracodawcy było to niesporne.

Przy tak ustalonym stanie faktycznym sąd zważył:

Odwołanie podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art.2 ust.3 z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz.U.2016.963 ze zm.) wypłacalność świadczeń z ubezpieczeń społecznych gwarantowana jest przez państwo. Zgodnie zaś z art.3 ust.1 pkt.1 zadania z zakresu ubezpieczeń społecznych określone ustawą wykonują: Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z art. 61 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity Dz.U. 2016.372) prawo do zasiłków określonych w ustawie i ich wysokość ustalają oraz zasiłki te wypłacają: płatnicy składek na ubezpieczenie chorobowe, którzy zgłaszają do ubezpieczenia chorobowego powyżej 20 ubezpieczonych (...) w terminach określonych art. 64 powołanej ustawy.

Wobec faktu, iż pracodawca powódki nie wywiązywał się z obowiązków nałożonych w powyższych przepisach ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku i wobec gwarancji danych ustawą systemową, Dyrektor ZUS O/W. wyraził zgodę na przejęcie wypłaty powódce zasiłku chorobowego od 1 czerwca 2015r. A skoro tak, wypłata ta winna być dokonana w wysokości przewidzianej powołaną ustawą z dnia 25 czerwca 1999 roku, zgodnie z którą miesięczny zasiłek chorobowy wynosi 100% podstawy wymiaru zasiłku, jeżeli niezdolność do pracy lub niemożność wykonywania pracy (...) : powstała wskutek wypadku w drodze do pracy lub z pracy (art. 11 ust.2 pkt 3).

Skoro zaskarżoną decyzją przyznano powódce prawo do świadczeń w wysokości 80% podstawy wymiaru odwołanie należało uznać za zasadne. Dlatego też, na podstawie art. 477¹⁴ §2 kpc sąd zmienił zaskarżoną decyzję.