

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 sierpnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **A. R.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 8 maja 2015r., znak (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

zmienia decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. z dnia z dnia 8 maja 2015r., znak (...) i przyznaje powódce A. R. prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu choroby zawodowej po zmarłym w kwocie 66.212 zł.

UZASADNIENIE

Powódka A. R. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 8 maja 2015 roku, którą odmówiono jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu śmierci męża E. R. wobec nie uznania związku pomiędzy jego zgonem a chorobą zawodową. W uzasadnieniu powódka wskazała na okoliczności uzasadniające, jej zdaniem, odwołanie a wskazujące na związek rozpoznanej choroby zawodowej – pylicy płuc ze zgonem.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu w wysokości 120 zł. W uzasadnieniu powołano się na stwierdzone przez komisję lekarską brak związku pomiędzy chorobą zawodową a zgonem.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Mąż powódki E. R. pracował jako górnik dołowy, w narażeniu na pyły zwłókniające przez 27 lat. Od 1983 roku pozostawał pod kontrolą poradni przeciwpyliczej. W 1985 roku rozpoznano chorobę zawodową- pylice płuc drobnoguzkową ograniczoną 1q i przedłużające się zapalenie oskrzeli. Od 1988 roku rozpoznano pylicę 2q, a od 1996 roku-3q. W 2003r. rozpoznano pylicę guzkowa 3r i guzowatą typu A, a od 2011r. pylicę guzkową 3r i guzowatą typu B. Od 2002 roku obserwowano niewydolność oddechową. Od wielu lat powód leczony był również z powodu nadciśnienia tętniczego i choroby niedokrwiennej serca. W dniu (...). mąż powódki został przyjęty na Oddział Kardiologiczny w związku z wystąpieniem bloku przedsionkowo komorowego trzeciego stopnia . W dniu (...)wszczepiono sztuczny stymulator serca. W drugiej dobie od zabiegu wystąpiły objawy całkowitej niewydolności oddechowej; chory wymagał respiratoterapii. Mimo intensywnego leczenia obserwowano objawy pogłębiającej się niewydolności wielonarządowej. W dniu (...)doszło do zgonu chorego w mechanizmie asystolii.

Niewydolność krążenia wynikająca z uszkodzenia mięśnia sercowego i ciężka niewydolność oddechowa wynikająca również ze zmian płucnych – pylicy i przewlekłej obturacyjnej choroby płuc doprowadziły do zgonu chorego. Choroba zawodowa była więc współprzyczyną zgonu męża powódki. Dowód:

akta ZUS i dokumentacja medyczna (w załączeniu)

opinia biegłej pulmonolog k.22-24, 41

wyrok Sądu Okręgowego w (...)wydany w sprawie (...) z uzasadnieniem

Mężowi powódki za życia wypłacono łącznie 3.984 zł. z tytułu jednorazowego odszkodowania w związku z chorobą zawodową. /bezsporne/

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz.U.2015, poz. 1242 ze zmianami) członkom rodziny ubezpieczonego, który **zmarł wskutek (..) choroby zawodowej**, przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego.

Jak wynika z ustaleń poczynionych przez tutejszy sąd, a także z ustaleń Sądu Okręgowego w (...)choroba zawodowa męża powódki była współprzyczyną jego zgonu. Sąd dał wiarę opinii biegłej, uzupełnianej na skutek zastrzeżeń strony pozwanej albowiem stanowiła wnikliwą analizę stanu zdrowia męża powódki, przekonująco i rzeczowo uzasadnioną. Wobec rozstrzygnięcia zapadłego przed Sądem Okręgowym pominięto dalsze zastrzeżenia organu rentowego do opinii biegłej albowiem Sąd związany był zapadłym w sprawie (...) wyrokiem na mocy art. 365 kpc.

Dlatego też Sąd w oparciu o powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477¹⁴ §2 kpc sąd zmienił zaskarżoną decyzję obniżając zasądzone odszkodowanie o kwotę wypłaconą za życia męża powódki. Wysokość odszkodowania ustalono na podstawie obwieszczenia ministra rodziny, pracy i polityki społecznej z dnia 26 lutego 2016 roku w sprawie kwot jednorazowych odszkodowań z tytułu wypadku przy pracy lub choroby zawodowej (MP poz. 206)