

**Sygn. akt IV U 261/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Karolina Nowicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 marca 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **I. R. (1)**

**przy udziale zainteresowanego Urzędu Miasta i Gminy w (...)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

w sprawie (...)

o zwrot zasiłku chorobowego

I. odwołanie oddała;

II. zasądza od powódki I. R. (1) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

Powódka I. R. (2) wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia (...) zobowiązującej ją do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku chorobowego za okres od (...) roku wraz z odsetkami. W uzasadnieniu wniosła o zmianę decyzji wskazując, iż w jej przekonaniu nie wykorzystywała zwolnienia niezgodnie z jego celem, a wręcz podejmowane przez nią czynności sprzyjały powrotowi do zdrowia.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu w kwocie 120 zł. W uzasadnieniu powołano podstawy materialne decyzji i wskazano na okoliczności przemawiające za zaistnieniem przesłanek materialnych do wydania zaskarżonej decyzji.

Zainteresowana Gmina N. wniosła o oddalenie odwołania w uznaniu stanowiska powódki za błędne.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powódka I. R. (2) miała orzeczoną niezdolność do pracy w okresie objętym zaskarżoną decyzją. W trakcie orzeczonej niezdolności do pracy podejmowała czynności zarówno w miejscu pracy tj. w Urzędzie Miasta i Gminy w (...)- brała czynny udział w obradach Komisji Rady Miejskiej w (...), jak i poza miejscem pracy – pełniła funkcję Przewodniczącej Zgromadzenia Publicznego, do którego obowiązków należała organizacja i przeprowadzenie pikiety – blokady drogi krajowej nr (...).

Dowód: akta ZUS ( w załączeniu)

zeznania powódki k. 29

Powódka cierpiała z powodu łagodnie nasilonych zaburzeń depresyjnych, prawdopodobnie reaktywnych i podjęcie się przez nią organizowania pikiet, blokady drogi krajowej nr (...) , przygotowywanie i aktywne kierowanie jej przebiegiem było przeciwwskazane ze względu na jej stan zdrowia i mogło negatywnie odbić się na jej zdrowiu psychicznym wydłużając czas niezdolności do pracy.

Dowód: akta ZUS ( w załączeniu)

opinia biegłego sądowego psychiatry k.51-60

***Przy tak ustalonym stanie faktycznym sąd zważył:***

Odwołanie podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa /DZU z 2014r. poz. 159/ ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Jak wynika z ustaleń stanu faktycznego, w tym opinii biegłego sądowego, do której nie wniesiono zastrzeżeń, powódka wypełniła przesłanki powołanego artykułu. A skoro świadczenie zostało wypłacone, na podstawie powołanych w zaskarżonej decyzji przepisów i art. 477<sup>14</sup> §1 kpc sąd oddalił odwołanie.

W punkcie II orzeczono o kosztach procesu na podstawie art. 98 i nast. kpc w zw. z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez adwokata ustanowionego z urzędu.