

Sygn. akt IV U 216/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 września 2015 roku w Ś.

sprawy z odwołania **B. P. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

- z dnia (...) roku, znak: (...)

- z dnia (...) roku, znak: (...)

o zasiłek chorobowy

zmienia zaskarżone decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.:

- z dnia (...)

- z dnia(...)

w ten sposób, że przyznaje **B. P. (1)** prawo do zasiłku chorobowego za okres od (...)

UZASADNIENIE

B. P. (1) odwołała się od decyzji ZUS nr (...) wnosząc o jej zmianę i przyznanie zasiłku chorobowego za okres od (...) oraz od (...) r. w uzasadnieniu podała m.in. że okres zasiłkowy dotyczący powikłań po operacji ginekologicznej trwał do (...) r.. w czasie choroby – (...)r. uległa wypadkowi samochodowemu i od tego momentu zaczęła się leczyć u chirurga. Od (...) otrzymała zwolnienie od chirurga ze względu na złe samopoczucie i odczuwane dolegliwości. Zwolnienie lekarskie od (...) dotyczy już innej choroby.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania uzasadniając to m.in. tym, że ubezpieczona wykorzystała ustawowy okres zasiłkowy 182 dni z dniem (...) r.. Wobec tego brak jest podstaw do wypłaty zasiłku chorobowego za okres od (...)

Sąd ustalił:

B. P. (1) była niezdolna do pracy z powodu schorzenia układu moczowo - płciowego (nr statystyczny choroby N99) od (...), a z powodu skręcenia stawów na poziomie szyi (nr statystyczny choroby S13) od (...)

Decyzją z (...). organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do zasiłku chorobowego za okres od (...)a decyzja z dnia (...)

Dowód:

dokumenty w aktach ZUS – w zał.

zaskarżone decyzje z (...) w aktach ZUS – w zał.

zestawienie zwolnień lekarskich B. P. – k. 15

przesłuchanie powodów – k. 21

Sąd zważył:

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 8 ustawy z 25.06.1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 159) zasiłek chorobowy przysługuje przez okres trwania niezdolności do pracy z powodu choroby – nie dłużej jednak niż 182 dni.

Do okresu zasiłkowego wlicza się okresy poprzedniej niezdolności do pracy spowodowanej tą samą chorobą, jeśli przerwa pomiędzy ustaniem a powstaniem ponownej niezdolności do pracy nie przekroczyła 60 dni (art. 8 ust. 2 cyt. Ustawy z 25.06.1999 r.)

W zasadzie bezsporne w sprawie było, że z dniem (...)roku powódka wyczerpała 182 dni okresu zasiłkowego i że w okresie od (...) niezdolność powódki do pracy spowodowana była chorobą o nr statystycznym N99.

Bezsporne też było, że od (...) powódka była niezdolna do pracy z powodu choroby o numerze statystycznym S 13.

N. też było, że schorzenia oznaczone nr statystycznym N99 i S13 są odrębnymi, nie powiązаныmi ze sobą w żaden przyczynowo - skutkowy sposób i, że nie było przerwy pomiędzy oboma okresami niezdolności do pracy.

Zatem brak było podstaw do przyjęcia przez organ rentowy, że niezdolność powódki do pracy od (...) spowodowana została tą samą chorobą. Okres zasiłkowy 182 dni z powodu schorzenia nr N 99 zakończył się z dniem (...), wobec czego organ rentowy miał obowiązek otworzyć nowy okres zasiłkowy od (...) w związku ze schorzeniem nr S13 i wypłacić powódce należny zasiłek chorobowy.

Mając powyższe na uwadze na mocy art. art. 477¹⁴§1 kpc orzeczono jak w sentencji.