

Sygn. akt IV U 146/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 października 2015 roku w Ś.

sprawy z odwołania **W. K. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia (...)roku, znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

I oddała odwołanie;

II zasądza od W. K. (1) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

W. K. (1) odwołała się od decyzji organu rentowego z dnia (...) r. wnosząc o zmianę decyzji i ustalenie, że zgon Z. K. (1) pozostaje w związku z chorobą zawodową, zasądzenie kwoty (...) oraz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie (...)zł. W uzasadnieniu odwołania podała m. in., że nie sposób zgodzić się z ustaleniami komisji lekarskiej ZUS, że śmierć Z. K. (1) nie pozostawała w związku ze stwierdzoną u niego chorobą zawodową – pylicą płuc. W ciągu ostatnich dwóch lat stan zdrowia zmarłego spowodowany chorobą zawodową znacznie się pogorszył. Przed śmiercią konieczna była tlenoterapia po 16 godzin na dobę. Utrzymywała się u niego jawna częściowa niewydolność oddechowa, co potwierdzały badania gazometryczne. To świadczy o tym, że pylica płuc była przyczyną bądź współprzyczyną zgonu męża powódki.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120 zł uzasadniając to m.in. tym, że decyzją z (...) r. odmówiono W. K. (2) prawa do wypłaty jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową ponieważ komisja lekarska orzeczeniem z dnia (...) ustaliła brak związku przyczynowego między zgonem Z. K. (1) a chorobą zawodową stwierdzoną decyzją z (...)

Sąd ustalił:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w W. decyzją (...) z dnia (...) roku stwierdził u Z. K. (1) chorobę zawodową – pylicę płuc; pylicę górników kopalń węgla.

Bezsporne.

Decyzją z (...) r. organ rentowy przyznał Z. K. (1) jednorazowe odszkodowanie z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu będącego następstwem choroby zawodowej, w wysokości (...) zł odpowiadającej 10% stałego uszczerbku na zdrowiu ustalonego orzeczeniem z (...) r. lekarza orzecznika ZUS. Decyzją z dnia (...) r. organ rentowy odmówił Z. K. (1) prawa do wypłaty jednorazowego odszkodowania w związku z pogorszeniem stanu zdrowia spowodowanego skutkami choroby zawodowej. Orzeczeniem komisji lekarskiej z (...) r. ustalono 10% uszczerbku, który nie uległ zwiększeniu i pozostaje bez zmian w stosunku do uszczerbku określonego orzeczeniem z (...)

Od decyzji tych Z. K. (1) nie odwołał się.

Dowód: decyzje z (...) r.. orzeczenia lekarzy orzeczników ZUS i komisji lekarskiej ZUS – w aktach ZUS – w zał.

Z. K. (1) zmarł (...)

Decyzją z dnia(...). organ rentowy odmówił W. K. (1) prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową. Komisja lekarska ZUS orzeczeniem z (...). nie ustaliła związku śmierci i choroby zawodowej Z. K..

Od decyzji tej W. K. (1) odwołała się do tut. Sądu.

Dowód: orzeczenie komisji lekarskiej ZUS z (...) – w aktach ZUS – w zał.

Biegły sądowy specjalista pulmonolog orzekł, że pylica płuc nie pozostaje w związku ze zgonem Z. K. (1). Pylica płuc nie była przyczyną ani współprzyczyną jego zgonu. Przyczyną zgonu był rak płuca lewego w stadium rozsiewu.

Dowód: opinia biegłego pulmonologa – k 45-47,

opinia uzupełniająca k – 76

Sąd zważył:

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 13 ust 1 ustawy z 30.10.2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (t.j. Dz.U. z 2009 r. nr 167,poz. 1322 z p.zm.), członkom rodziny ubezpieczonego, który zmarł wskutek choroby zawodowej przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również w razie śmierci wskutek choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego.

Bezsporne było, że:

- decyzją z dnia (...) (...) w W. stwierdził u Z. K. (1) chorobę zawodową –pylicę płuc, pylicę górników kopalń węgla,
- w dniu (...) Z. K. (1) zmarł.

Sporne pozostawało czy choroba zawodowa była przyczyną lub współprzyczyną zgonu Z. K..

Lekarz orzecznik ZUS, Komisja lekarska ZUS i biegły sądowy specjalista pulmonolog – po analizie dokumentacji medycznej zmarłego zgodnie orzekli, że pylica płuc nie była przyczyną ani współprzyczyną zgonu Z. K..

Biegły sądowy specjalista pulmonolog podkreślił, że zmiany włókniste w płucach Z. K. występowały niezależnie od pylicy płuc. Widoczne są w radiogramach klatki piersiowej od 2005 r. oraz w tomografii komputerowej z 2006 r. Pylica płuc była o niewielkim stopniu zaawansowania zmian i nie miała istotnego wpływu na wydolność układu oddechowego. Z. K. leczony był z powodu trzech nowotworów: płuca lewego w stanie rozsiewu, raka żuchwy i raka krtani. Pylica płuc była schorzeniem towarzyszącym i ze względu na niewielkie zmiany radiologiczne nie miała wpływu na przebieg raka płuc. Pylica płuc nie ograniczała możliwości leczenia przeciwnowotworowego.

Diagnostyka przeprowadzona w oddziale Pulmonologicznym w lutym 2014 r. nie wykazała zmian nowotworowych. W chwili rozpoznania choroba nowotworowa była w znacznym stopniu zaawansowana, co uniemożliwiło prowadzenie skutecznej terapii. Pylicę płuc u Z. K. stwierdzono w 2012 r., a przewlekłe zapalenie oskrzeli i rozedmę płuc już w 1993 r. Nie można więc traktować rozedmy płuc i przewlekłego zapalenia oskrzeli jako powikłań pylicy płuc. Zmiany radiologiczne w obrazie płuc wywołane pylicą płuc drobnoguzkową 1q nie powodowały opóźnień w rozpoznaniu raka płuc.

Sąd dał wiarę opiniom biegłego pulmonologa w całości albowiem są pełne, jasne, pozbawione wewnętrznych sprzeczności i dostatecznie wyjaśniły wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Strona powodowa nie wykazała zaś, że opinie są rażąco wadliwe lub w sposób oczywisty błędne.

W opinii uzupełniającej biegły szczegółowo odniósł się do zastrzeżeń strony powodowej do opinii pierwotnej, wykazując ich całkowitą bezzasadność. Strona powodowa nie przedstawiła żadnej nowej dokumentacji medycznej z analizy której biegły mógłby wysnuć odmienne wnioski niż te zawarte w opinii pierwotnej.

Sąd pominął dowód z przesłuchania stron albowiem wszystkie fakty mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia wyjaśnione zostały przez biegłego (art. 299 kpc). Ponadto zeznania stron nie wniosłyby do sprawy niczego co nie wynikało z dokumentacji medycznej zmarłego i wydanej na jej podstawie opinii biegłego. Strona powodowa ma prawo do oceny stanu zdrowia zmarłego i jego związku z przyczyną zgonu. Zawsze będzie to jednak subiektywna, niemerytoryczna opinia laika. Tylko biegły pulmonolog posiada wiadomości specjalne, wiedzę i doświadczenie, które umożliwiają dokonanie obiektywnej oceny związku przyczynowego pomiędzy chorobą zawodową a przyczyną zgonu Z. K.

(art. 278§1kpc)

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 477¹⁴ §1 kpc odwołanie oddalono.

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 kpc, a ich wysokość w §11 ust 2 i §2 ust 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 490 z p. zm.)