

Sygn. akt IV U 208/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lipca 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 lipca 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **E. K. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia (...)

o zasiłek chorobowy

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia (...) w ten sposób, że odmawia E. K. (1) prawa do zasiłku chorobowego od(...)

UZASADNIENIE

E. K. (1) odwołała się od decyzji z (...) roku uzasadniając to m.in. tym, że (...) złożyła wyrejestrowanie z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. Pracownica ZUS w Z. p. A. K. sporządzając stosowną deklarację popełniła błąd, pouczyła, że jedyną drogą wyjaśnienia całej sprawy jest złożenie korekty i prośby o jej uwzględnienie, co ubezpieczona zrobiła (...)

Błędy powstałe podczas wypełniania deklaracji nie były z jej winy ani ze złej woli p. K. - o czym zapewniła.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania uzasadniając to m.in. tym, że wniosek o wyrejestrowanie z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego od 30.10.2013r. z minimalną podstawą wymiaru składki i ponowne zgłoszenie od (...) do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego z podstawą wymiaru składek (...) zł nie jest skuteczne. Było zamierzone by uzyskać wysokie świadczenie z tytułu macierzyństwa. Pomimo wyrejestrowania dobrowolne ubezpieczenie chorobowe nie ustało. W miesiącu październiku i listopadzie 2013r. wnioskodawczyni podlega temu ubezpieczeniu na zasadzie dorozumianego wniosku (opłacono składki).

Sąd ustalił:

E. K. (1) prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą i podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu.

(...) w Inspektoracie ZUS w Z. zgłosiła się celem wyrejestrowania się z tego ubezpieczenia. Obsługiwała ją A. K., która przy sporządzaniu - komputerowo - dokumentów związanych z wyrejestrowaniem popełniła błąd, który skutkowało tym, że ubezpieczona nie została skutecznie wyrejestrowana.

Dowód: - zeznania świadka A. K. - k. 21

- przesłuchania powódki - k. 22

Decyzja z (...)i przyznano E. K. prawo do zasiłku chorobowego za okres od (...)

Od decyzji tej ubezpieczona odwołała się.

Dowód: decyzja z dnia (...)

Sąd zważył:

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 1442) dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby objęte obowiązkowo ubezpieczeniem emerytalnym i rentowym.

Objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowym i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony. Ubezpieczenie emerytalne, rentowe i chorobowe ustają od dnia wskazanego we wniosku o wyłączenie z tych ubezpieczeń, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został złożony(art. 14 ust. 1 i 2 pkt 1 cyt. ustawy z 13.10.1998r.)

W zasadzie bezsporne było, że E. K. (1) z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej od (...)podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu.

Sporne pozostawało czy ubezpieczenie to ustało (...). czy też nie ustało.

Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodził skutki prawne(art. 6 kc).

Zatem ciężar udowodnienia faktu, że dobrowolne ubezpieczenie chorobowe powódki - mimo wyrejestrowania - nie ustało z dniem 30.10.2013r. spoczywało na organie rentowym.

Organ rentowy obowiązku tego nie wykonał. Nie złożył kompletu akt zasiłkowych powódki, na potwierdzenie okoliczności uzasadniających prawidłowość zaskarżonej decyzji, ani nie złożył decyzji z (...). na którą powołuje się w treści zaskarżonej decyzji. Swoje obowiązki ograniczył do złożenia kserokopii zaskarżonej decyzji(k.11) oraz wydruków komputerowych(w załączeniu), z których nie wynika nic innego niż to co zawarte jest w treści decyzji z (...), pisma z (...).(k.23) oraz twierdzeń odpowiedzi na odwołanie.

Świadek A. K. przyznała, że przy wyrejestrowaniu powódki z dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego mogła popełnić błąd, ale nie pamiętała daty, ani szczegółów z tym związanych.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka tylko co do okoliczności bezspornych oraz znajdujących potwierdzenie w faktach podanych przez powódkę w odwołaniu i w zeznaniach powódki. Jakkolwiek powódka miała trudności w precyzowaniu swoich wypowiedzi, to jednakże przekazała to, co jej zdaniem było najważniejsze a mianowicie - że to św. A. K. - a nie ona - popełniała błąd i nie wyrejestrowała powódki, mimo jej prośby.

Sąd po myśli art. 230 kpc zeznał te fakty za przyznane albowiem organ rentowy ani im nie zaprzeczył, ani nie złożył dowodów na podważenie ich prawdziwości.

Nie udowodnił żadnej tezy postawionej w zaskarżonej decyzji ani w uzasadnieniu odpowiedzi na odwołanie.

Z tych przyczyn na mocy art. 477¹⁴§ 2 kpc orzeczono jak w sentencji.