

**Sygn. akt IV U 394/13**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 stycznia 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **W. M. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 5 lipca 2013 roku, znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

I oddała odwołanie;

II zasądza od W. M. (1) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

## UZASADNIENIE

W. M. (2) odwołała się od decyzji organu rentowego z 05.07.2013r. znak (...) w sprawie przyznania jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową, wnosząc o ustalenie, iż zgon J. M. pozostaje w związku z chorobą zawodową, zasądzenie od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwoty 63 900,00 zł oraz kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Uzasadniła odwołanie m.in. tym, że pylica płuc była co najmniej współprzyczyną zgonu jej męża i w sposób istotny przyczyniła się do jego śmierci.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie od powódki kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Uzasadniając to m.in. tym, że komisja lekarska ZUS orzeczeniem z 28.06.2013r. nie ustaliła związku śmierci z chorobą zawodową męża odwołującej się, zatem brak podstaw do świadczenia.

### **Sąd ustalił:**

Państwowy (...) Inspektorat Sanitarny w W., decyzją z 20.03. (...). stwierdził u J. M. chorobę zawodową - pylicę płuc. Lekarz orzecznik ZUS orzeczeniem z 22.11.2000r. uznał J. M. za całkowicie niezdolnego do pracy w związku z chorobą zawodową.

(...) do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w W. orzeczeniem z dnia 17.06.2009r. zaliczył J. M. do znacznego stopnia niepełnosprawności na stałe, w związku z upośledzeniem narządu ruchu (symbol 05-R) i chorobami układu moczowo - pęciowego (symbol 09-M).

24.01.2013r. przyjęty do Oddziału Ratunkowego (...) im. dra A. S. w W. a następnie do 04.02.2013r. hospitalizowany w Oddziale Nefrologicznym tegoż szpitala w związku z nawrotowym zaawansowanym guzem pęcherza moczowego.

Zmarł 14.02.2013r. w Hospicjum (...) w W.. Przyczyną zgonu był:

- a) guz pęcherza moczowego (przyczyna wyjściowa)
- b) niewydolność oddechowa (przyczyna wtórna)
- c) niewydolność krążenia ( przyczyna bezpośrednia)

Lekarz orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych orzeczeniem z 10.06.2013r. nie ustalił związku śmierci J. M. z chorobą zawodową.

Decyzją z 05.07.2013r. organ rentowy odmówił W. M. prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu zgonu męża w związku z chorobą zawodową.

Od decyzji tej W. M. (2) odwołała się.

Dowód : dokumenty, decyzja z 05.07.2013r. - w aktach ZUS w załączeniu.

Biegły sądowy specjalista chorób płuc, po analizie dokumentacji medycznej zmarłego orzekł, że chorobą zawodową - pylica płuc nie pozostaje w związku przyczynowym ze zgonem J. M.. Pylica płuc nie była przyczyną ani współprzyczyną zgonu.

Dowód : opinia biegłego - k. 43-44

### **Sąd zważył:**

Odwołanie jest nieuzasadnione.

Zgodnie z art. 13 ust 1 ustawy z 30.10.2002r. o ubezpieczeniach społecznych z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz. U z 2009r. nr 167 poz. 1322) członkom rodziny ubezpieczonego, który zmarł wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia społecznego.

Bezsporne było, że u zmarłego J. M. stwierdzono w 1991r. chorobę zawodową pylicę płuc w związku z czym w 2000 uznano go za całkowicie niezdolnego do pracy.

Natomiast orzeczona w 2009r. niepełnosprawność w stopniu znacznym nie miała żadnego związku z chorobą zawodową. Znaczny stopień niepełnosprawności u J. M. spowodowany został chorobą narządu ruchu(05-R) oraz chorobami układu moczowo - płciowego (09-M).

Zarówno lekarz orzecznik ZUS, członkowie komisji lekarskiej ZUS jak i biegły sądowy - specjalista chorób płuc nie ustalili związku zgonu J. M. z chorobą zawodową.

Z opinii biegłego pulmonologa ( wydanej w oparciu o dokumentację medyczną zgromadzoną w aktach ZUS oraz złożoną do akt sprawy przez powódkę), w sposób jednoznaczny, nie budzący najmniejszych wątpliwości wynika, że przyczyną zgonu J. M. był zaawansowany proces nowotworowy pęcherza moczowego. Z powodu choroby nowotworowej J. M. był hospitalizowany w latach 2012r. - 2013r. W związku z brakiem możliwości poprawy został przekazany do Hospicjum (...) w W., gdzie zmarł 14.02.2013r.

Pylica płuc przebiegła zaś łagodnie, bez zmian radiologicznych i bez przewlekłej niewydolności oddechowej. Wykonana 16.01.2013r. gazometria wykazała podwyższone ciśnienie. Występujące w ostatnim okresie zaburzenia wydolności oddechowej wynikały z narastającej niewydolności nerek i anemii. Pylica płuc nie wpłynęła na przebieg choroby nowotworowej i nie pozostaje w związku przyczynowym z rakiem pęcherza moczowego.

Strony nie wniosły zastrzeżeń do opinii. Przyjść zatem należało, że zgadzają się z ustaleniami i wnioskami końcowymi opinii.

Sąd w całości dał wiarę opinii biegłego albowiem jest jasna, pełna, pozbawiana wewnętrznych sprzeczności. Opinia wyjaśniła wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Oddalono wniosek powódki o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego kardiologa albowiem - wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 6 kc - nie wykazała ona, że zmarły mąż cierpiał na schorzenia kardiologiczne lub ogólnie pojęte schorzenia układu krążenia.

Biegły pulmonolog podkreślił w opinii, że pylica płuc przebiegła bez przewlekłej niewydolności oddechowej i nie wpływała na czas życia J. M.. Niewydolność krążeniowo - oddechowa wystąpiła w ostatnim okresie życia J. M., gdy przebywał w Hospicjum. Niewydolność oddechowa była wtórną a niewydolność krążeniowa bezpośrednią przyczyną jego zgonu. Dane te wynikają z Karty Statystycznej zgonu J. M., sporządzonej 14.02.2013r. w Hospicjum (...) w W. przez lekarza Ł. Z.(w aktach ZUS- w załączeniu)

Sąd ma obowiązek dopuszczenia dowodu tylko wtedy, gdy zachodzi tego potrzeba, więc wówczas, gdy opinia złożona już do akt sprawy zawierała istotne braki, względnie nie wyjaśniła wszystkich istotnych okoliczności.

Strona powodowa nie wykazała, iż opinia biegłego pulmonologa jest w sposób rażący wadliwa lub sposób oczywisty błędna i nie wyjaśnia wszystkich istotnych okoliczności.

Mając powyższe na uwadze odwołanie oddalono po myśli art. 477<sup>14</sup>§ 1 kpc. Orzeczenie o kosztach procesu znajdują oparcie w art. 98 kpc w związku z § 11 ust.2 i § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych ...) tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 490).