

Sygn. akt IV U 374/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2013 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 grudnia 2013 roku w Ś.

sprawy z odwołania **M. D. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 20 czerwca 2013 roku, znak: (...)

o zasiłek chorobowy

I oddała odwołanie;

II zasądza od M. D. (1) na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

(...)

M. D. (1) odwołała się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W., nie zgadzając się z tym, że okres zasiłkowy upłynął z dniem 23.04.2013r. Chorowała od 5.10.2012r. do 31.12.2012r. miała przerwę, po czym 17.01.2013r. zachorowała na zupełnie inną chorobę. W dniu 22.04.2013r. miała przerwę i 23.04.2013r. zachorowała na inną jednostkę chorobową.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120 zł uzasadniając to m. in. tym, że zaskarżoną decyzją z 20.06.2013r. odmówiono M. D. (1) prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1.06.2013r. tj. po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego z tytułu zatrudnienia u płatnika (...) Sp. z o.o. w W. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy. Przerwy pomiędzy orzeczonymi niezdolnościami do pracy M. D. były krótsze niż 60 dni, a poszczególne okresy powinny być zaliczone do jednego okresu zasiłkowego.

Okres zasiłkowy upłynął z dniem 23.04.2013r.

Zasiłki chorobowe wypłacane były przez różne zakłady pracy, w których M. D. podejmuje zatrudnienie albowiem kilka dni po zatrudnieniu w nowym miejscu pracy powódka przedkładała zwolnienia lekarskie. Ponieważ takie zachowanie powódki ma miejsce nie po raz pierwszy, z uwagi na podejrzenie wydłużenia zasiłków chorobowych, sprawę skierowano do organów ścigania celem jej wyjaśnienia.

Sąd ustalił:

M. D. (1) w okresie:

1) od 1.10.2012r. do 31.12.2012r. zatrudniona była w (...) Spółka z o.o. w B., na podstawie umowy o pracę na okres próbny. Z dniem 5.10.2012r. zachorowała i była niezdolna do pracy nieprzerwanie od 5.10.2012r. do 31.12.2012r.;

2) od 11.01.2013r. do 31.03.2013r. zatrudniona była w (...) Spółka z o.o. we W. a od

3) 16.01.2013r. do 31.03.2013r. – zatrudniona była w (...) Spółka z o.o. w O. na podstawie umowy o pracę na okres próbny. Z dniem 17.01.2013r. zachorowała i była niezdolna do pracy z powodu choroby od 17.01.2013r. do końca trwania umowy o pracę;

4) Od 3.04.2013r. do 31.05.2013r. zatrudniona była w (...) Spółka z o.o. w W. na okres próbny. Od 4.04.2013r. do końca trwania umowy o pracę była niezdolna do pracy z powodu choroby;

5) od 22.04.2013r. do 30.06.2013r. zatrudniona była w (...) Spółka z o.o. i była niezdolna do pracy z powodu choroby od 23.04.2013r. do końca trwania umowy o pracę.

W okresie od 5.10.2012r. do 31.05.2013r. powódka otrzymywała zaświadczenie lekarskie o czasowej niezdolności do pracy na poszczególne okresy, bezpośrednio po sobie następujących. W spornym okresie były to numery:

S 93, J 06, S 93, J 06, J 02, J 20, J 06, J 02, J 06, J 00, J 02, N 30, J 39, N 00, N 30, J 30, J 02, M 02, K 30, A 09.

Od 1.06.2013r. do 27.11.2013r. numery statystyczne chorób powódki to:

A 09, K 29, R 10, H 82, S 93, S 50, S 60, K 29, R 10, H 82, S 93, S 50, S 60,
S 56, S 50, M 77.

Były to krótkie, kilkudniowe zwolnienia lekarskie (2 dni, 9 dni, 2 dni, 3, dni, 10 dni, 21 przerwy od 2.07. do 22.07.2013r. następnie- 14 dni, 7 dni, itd.).

Od 22.06.2013r. do 6.11.2013r. powódka otrzymała w sumie 12 zwolnień lekarskich z symbolami S 93 (2 x), S 50(2x), S 60(2x), S 56 (1x) S 50 (6x).

Decyzją z 20.06.2013r. organ rentowy odmówił M. D. prawa do zasiłku chorobowego od 1.06.2013r. do końca nieprzerwanej niezdolności do pracy. Od decyzji tej powódka odwołała się.

Dowód:

-decyzja z 20.06.2013r., świadectwa pracy powódki , zestawienia zaświadczeń z 16.05.2013r. – w aktach ZUS – w załączeniu;

-pismo (...) Spółka z o. o w W. wraz z załącznikiem k.11-12;

-zestawienie zwolnień lekarskich powódki –k. 43-47.

Sąd zważył:

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 8 ustawy z 25.06.1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity DZ.U. z 2010 r., Nr 77, poz. 512) zasiłek chorobowy przysługuje przez okres trwania niezdolności do pracy z powodu choroby – nie dłużej jednak niż przez 182 dni, a jeżeli niezdolność do pracy spowodowana została gruźlicą - nie dłużej niż przez 270 dni Do okresu zasiłkowego zalicza się okresy poprzedniej niezdolności do pracy, spowodowanej tą samą chorobą, jeżeli przerwa pomiędzy ustaniem poprzedniej a powstaniem ponownej niezdolności do pracy nie przekracza 60 dni.

Bezsporne w sprawie było, że

- 1) niezdolność powódki do pracy nie była spowodowana gruźlicą, i że – w zasadzie od 5.10.2012r. do 31.05.2013r. nieprzerwanie chorowała, co czyniło ją niezdolną do pracy;
- 2) z dniem 1.06.2013r. tj. ustalił tytuł ubezpieczenia chorobowego z tytułu zatrudnienia u płatnika składek (...) Spółka. z o.o. w W..
- 3) od 30.05.2013r. do 5.06.2013r. (7 dni) powódka otrzymała zwolnienie lekarskie w związku z chorobą o numerze statystycznym A 09, od 6.07.2013r. do 16.06.2013r. (11 dni) – nr K 29, od 17.06. do 18.06.2013r. (2 dni) – R 10, od 19.06.2013r. do 21.06.2013r. (3 dni) – nr H 82.

Zatem nie zaszła ustawowa przesłanka określona art. 7 pkt 14 cyt. ustawy z 25.06.1999 r.

Powódka nie potrafiła (nie chciała) wyjaśnić przyczyn, dla których tak często chorowała na tak różne schorzenia. Z tych przyczyn zeznaniom powódki Sąd odmówił wiary.

Mając powyższe na uwadze przyjąć należało, że organ rentowy miał merytoryczne podstawy do odmówienia powódce zasiłku chorobowego za okres od 1.06.2013r.

Z tych przyczyn na mocy art. 477¹⁴ § 1 kpc odwołanie oddalono.

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 kpc zaś ich wysokość w § 11 ust. 2 w związku z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych... (tekst jednolity DZ.U. z 2013r. poz. 490). Powódka przegrała bowiem sprawę a organ rentowy w odpowiedzi na odwołanie żądał kosztów zastępstwa procesowego.