

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2013 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 lutego 2013 roku w Ś.

sprawy z odwołania **W. K. (1)**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 2 lutego 2012 roku, znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 2 lutego 2012 roku, znak: (...) w ten sposób, że przyznaje W. K. (1) prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy w kwocie 3.225 zł (trzy tysiące dwieście dwadzieścia pięć złotych) odpowiadającej 5% (pięć procent) długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, ponad przyznane i wypłacone odszkodowanie w kwocie 16.125 zł. odpowiadającej 25 %.

UZASADNIENIE

W. K. (1) odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. w sprawie procentowego uszczerbku na zdrowiu spowodowanego skutkami wypadku przy pracy uzasadniając to m. in., że komisja lekarska ZUS nie uwzględniła sugestii co do jego stanu zdrowia, jakie jej przedstawił, a co znajduje potwierdzenie w dokumentacji medycznej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120 zł, uzasadniając to m. in. tym, że zaskarżoną decyzję przyznano wnioskodawcy odszkodowanie w kwocie 16.125 zł tj. za 25% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu ustalonego przez komisję lekarską ZUS.

Sąd ustalił:

W. K. (1) w dniu 2.10.2010r. uległ wypadkowi przy pracy doznając rozległych obrażeń ciała w wyniku upadku z wysokości.

Lekarz orzecznik ZUS w dniu 16.12.2011r. ustalił 25% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego spowodowanego skutkami wypadku przy pracy:

-wg pozycji tabeli 61 a -10%,

-wg pozycji tabeli 58 b-15%.

Decyzją z 5.01.2012r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu odszkodowanie w kwocie 16.125 zł za 25 % długotrwałego uszczerbku na zdrowiu .

Komisja lekarska ZUS w dniu 30.01.2012r. ustaliła 25% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonego:

-wg pozycji tabeli 58 b- 15%,

-wg pozycji tabeli 61 a- 10%.

Decyzją z dnia 2.02.2012r. organ rentowy przyznał ubezpieczonemu odszkodowanie w kwocie 16.125 zł za 25% długotrwałego uszczerbku na zdrowiu.

Od decyzji tej W. K. odwołał się.

Dowód:

-orzeczenia: lekarza orzecznika ZUS, komisji lekarskiej ZUS, decyzja z 5.01.2012r. i 2.02.2012r. – w aktach ZUS- w załączeniu.

Biegli sądowi specjaliści neurolog i chirurg rozpoznali u W. K.:

-stan po urazie klatki piersiowej ze złamaniem żeber II, IV, V, VI po stronie lewej powikłany krwiakiem lewej jamy opłucnowej, leczony drenażem (18.10.2010r.) i redrenażem (22.10.2010r.) i usunięciu resztkowego krwiaka jamy opłucnowej lewej (25.11.2010r.),

-stan po korekcji klatki piersiowej lejkowatej (13 r.ż),

-zmiany zwyrodnieniowo-dyskopatyczne kręgosłupa lędźwiowego – bez związku z wypadkiem i orzekli, że uszczerbek na zdrowiu wynosi 0%.

Dowód:

-opinia łączna neurologa i chirurga-k. 19.

Biegły sądowy specjalista pulmonolog rozpoznał u W. K.:

-stan po stłuczeniu klatki piersiowej,

-stan po leczeniu krwiaka opłucnej lewej drenażem,

-stan po dekortykacji lewostronnej,

-stan po złamaniu żeber II, IV,V,VI po stronie lewej,

-stan po operacji korekcyjnej lejkowatej klatki piersiowej i orzekł ,że uszczerbek na zdrowiu wg pozycji tabeli 58 b wynosi 10% , a wg pozycji tabeli 61 c-20%, przy czym uszczerbek z pozycji 61 a zostaje pochłonięty przez uszczerbek z pozycji 61 c.

Dowód:

-opinia pierwotna pulmonologa –k. 46,

-opinia uzupełniająca -k. 73.

Sąd zważył:

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 z 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity DZ. U. z 2009r. Nr 167, poz. 1322), ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

Bezsporne w sprawie było, że w W. K. w dniu 2.10.2010r. uległ wypadkowi przy pracy doznając mnogich obrażeń ciała.

Sporny pozostawał zakres owych obrażeń i stopień uszczerbku na zdrowiu spowodowany skutkami wypadku przy pracy.

Lekarz orzecznik ZUS i komisja lekarska ZUS zgodnie orzekli, że uszczerbek na zdrowiu powoda jest długotrwały i wynosi -10 % wg pozycji tabeli 61 a i 15% wg pozycji tabeli 58 b – łącznie 25%.

Biegły sądowy specjalista pulmonolog orzekł natomiast, że uszczerbek na zdrowiu powoda wg pozycji tabeli 58 b wynosi 10% a wg pozycji 61 c – 20% tj . łącznie 30 %, przy czym uszczerbek z pozycji 61 a zostaje pochłonięty przez uszczerbek z pkt 61 c. Biegły podkreślił, że lekarz orzecznik przy ustaleniu uszczerbku na zdrowiu nie uwzględnił stopnia ograniczenia wydolności wentylacyjnej płuc a nadto – prawdopodobnie posługiwał się tabelą z 2002r. zamiast z 2006r.

Mimo pouczenia, organ rentowy nie złożył zastrzeżeń do opinii pierwotnej i uzupełniającej biegłego pulmonologa.

Przyjąć należało, że zgadza się z ustaleniami i wnioskami końcowymi opinii biegłego pulmonologa.

Sąd w całości dał wiarę opiniom biegłego pulmonologa i opinii łącznej neurologa i chirurga albowiem są spójne, konkretne, pozbawione wewnętrznych sprzeczności i wzajemnie się uzupełniały. Opinie wyjaśniły wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 477¹⁴ §2 kpc orzeczono jak w sentencji.