

Sygn. akt II K 391/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy II Wydział Karny w Ś. w składzie:

Przewodniczący SSR Joanna Zaganiacz

Protokolant Barbara Lesiak

po rozpoznaniu dnia 29 sierpnia 2017 roku sprawy karnej

T. C.

urodzonego (...) w O., syna M. i C. z domu D.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 26 kwietnia 2017 roku około godz. 07:25 na ul. (...) w M. gm. Ż. woj. (...) naruszył zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Świdnicy II Wydział Karny sygn. akt II K 908/16 z dnia 31 stycznia 2017 roku kierując po drodze publicznej samochodem osobowym marki V. (...) nr. rej. (...),

tj. o czyn z art. 244 kk

II. W dniu 23 maja 2017 roku około godz. 09:30 na ul. (...) w M. gm. Ż. woj. (...) naruszył zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Świdnicy II Wydział Karny sygn. akt II K 908/16 z dnia 31 stycznia 2017 roku kierując po drodze publicznej samochodem osobowym marki V. (...) nr. rej. (...),

tj. o czyn z art. 244 kk

I. oskarżonego ***T. C.*** uznaje za winnego popełnienia czynów opisanych w pkt I i II części wstępnej wyroku, tj. występków z art. 244 kk i za te czyny na podstawie powołanego przepisu, przy przyjęciu, że zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki powstałe od chwili wszczęcia postępowania w kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych i zobowiązuje go do uiszczenia 200 (dwustu) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

(na podstawie art. 423 § 1a kpk w zakresie ograniczonym wnioskiem strony)

Opierając się na dowodach ujawnionych w toku postępowania przed Sądem, a załączonych do aktu oskarżenia, Sąd przypisał oskarżonemu ***T. C.*** sprawstwo i winę w zakresie zarzucanego mu ciągu przestępstw kwalifikowanych z art. 244 kk. Sąd uwzględnił wniosek prokuratora o skazanie oskarżonego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie mu ustalonej z oskarżonym kary grzywny w wysokości 200 stawek dziennych, ustalając kwotę jednej stawki dziennej na 10 złotych. Przy podstawie wymiaru kary Sąd omyłkowo i wskutek przeoczenia nie powołał przepisu art. 37a kk, którego zastosowanie było w tym przypadku konieczne z uwagi na ustawowe zagrożenie przypisanego oskarżonemu ciągu przestępstw wyłącznie karą pozbawienia wolności.

Sąd uwzględnił wniosek oskarżyciela dotyczący wymiaru kary, gdyż uznał taki wymiar za proporcjonalny do stopnia winy oskarżonego, przy uwzględnieniu stopnia społecznej szkodliwości jego czynów oraz wzięciu pod uwagę celów prewencji indywidualnej i generalnej.

Na podstawie art. 627 kpk Sąd obciążył oskarżonego obowiązkiem zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłaty (pkt. II wyroku).