

Sygn. akt II K 7/17

PR 2 Ds. 656.2016

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Żurawski

Protokolant Sylwia Domańska

po rozpoznaniu dnia 8 maja 2017 roku sprawy karnej

J. G. (1)

ur. (...) we J.

syna W. i G. z domu C.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 09 kwietnia 2016r. w J. woj. (...) poprzez nieumyślne rozszczelnienie przyłącza kuchenki gazowej z pionem gazowym a następnie podpaleniu ułatwiającego się gazu spowodził bezpośrednio niebezpieczeństwo narażenia na utratę życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu lokatorów budynku przy ul. (...) w J. SI. K. P. (1), K. P. (2), S. P., K. P. (3), P. K., A. K., K. K., D. K., K. Z., S. K., M. K., W. M., J. W. (1), R. S., M. S., S. S., A. S., A. R., R. W., H. M., J. W. (2), D. B., K. G., R. G., L. P., A. M. i E. K..

tj. o czyn z art. 164 §2 kk

2. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził K. P. (1) wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonego uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

3. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził K. P. (2) wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

4. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził S. P. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonego uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

5. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził K. P. (3) wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

6. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził P. K. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonego uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

7. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził A. K. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonego uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

8. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził K. Z. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

9. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził S. K. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonego uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

10. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził M. K. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

11. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził W. M. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

12. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził J. W. (1) wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

13. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził A. R. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

14. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził R. W. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

15. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził H. M. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

16. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. SI. woj. (...) groził D. B. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

17. W dniu 09 kwietnia 2016 roku w J. woj. (...) groził A. M. wysadzeniem w powietrze budynku mieszkalnego, przy czym groźby te wzbudziły u zagrożonej uzasadnioną obawę spełnienia.

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

I. oskarżonego **J. G. (1)** uznaje za winnego czynu opisanego w punkcie 1 części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 164 § 2 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **J. G. (1)** uznaje za winnego czynu opisanego w punktach 2-17 części wstępnej wyroku, tj. występków z art. 190 § 1 kk i za to na podstawie tego przepisu, przy przyjęciu art. 91 § 1 kk, wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 91 § 2 kk łączy wyżej wymierzone oskarżonemu **J. G. (1)** kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie wyżej wymierzonej oskarżonemu **J. G. (1)** kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 2 (dwóch);

V. na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego **J. G. (1)** do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu w okresie próby;

VI. na podstawie art. 72 § 1 pkt 6 kk zobowiązuje oskarżonego **J. G. (1)** do niezwłocznego poddania się leczeniu odwykowemu przeciwalkoholowemu;

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17.1 ust. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego **J. G. (1)** od ponoszenia kosztów sądowych w tym opłaty, zaliczając wszelkie poniesione tymczasowo wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie zostało sporządzone na podstawie art. 424 § 3 kpk co do części orzeczenia o karze.

Prokurator Rejonowy w Świdnicy złożył wniosek o skazanie oskarżonego J. G. (1) bez przeprowadzenia rozprawy. W dniu 27 grudnia 2016r strony uzgodniły, iż za czyny z art. 164§2 kk i art. 190§1 kk zostaną wymierzone oskarżonemu J. G. (1) następujące kary: za czyn opisany w pkt 1 aktu oskarżenia – kara 6 miesięcy pozbawienia wolności, a za czyny opisane w pkt od 2- 17 aktu oskarżenia, przy zastosowaniu art. 91§1 kk – 6 miesięcy pozbawienia wolności, i łącznie zostanie wymierzona mu kara 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 2 z jednoczesnym obowiązkiem powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz obowiązkiem poddania się terapii od uzależnienia od alkoholu.

Do tut. Sadu w dniu 30 grudnia 2016 roku wpłynął wniosek Prokuratora, w którym wskazuje, aby za zarzucane oskarżonemu czyny wymierzyć kary:

- za czyn opisany w pkt 1 aktu oskarżenia – karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za czyny opisane w pkt od 2- 17 aktu oskarżenia, przy zastosowaniu art. 91§1 kk – również karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, i łącznie wymierzenie mu kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 2 z jednoczesnym obowiązkiem powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz obowiązkiem poddania się terapii uzależnień od alkoholu.

Oskarżony J. G. (1) w całości przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył stosowne wyjaśnienia. Dotychczas oskarżony był osobą niekaraną. Całokształt okoliczności sprawy przemawiał w ocenie sądu za uwzględnieniem wniosku o skazanie J. G. (1) w trybie art. 335 par 1 kpk - bez przeprowadzenia rozprawy.

Kwalifikacja prawna czynów zarzucanych oskarżonemu była w tej sprawie bezsporna i niekwestionowana przez strony. Zgodnie z treścią art. 164. § 2. odpowiedzialności karnej z tego przepisu podlega ten kto nieumyślnie sprowadza bezpośrednio niebezpieczeństwo zdarzenia określonego w art. 163 § 1. W niniejszej sprawie niewątpliwym jest, iż J.

G. (1) poprzez swoje nieumyślne zachowanie – rozszczelnienie przyłącza kuchenki gazowej z pionem, a następnie podpaleniu ulatniającego się gazu spowodował bezpośrednie niebezpieczeństwo narażenia na utratę życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu lokatorów budynku przy ul (...) w J.. Bezspornie też J. G. (2) grożąc wysadzeniem budynku mieszkalnego przy ul. (...) zamieszkującym tam lokatorom wyczerpał znamiona czynu z art. 190§1 kk, zgodnie z którym odpowiedzialności karnej podlega ten kto grozi innej osobie popełnieniem przestępstwa na jej szkodę lub szkodę osoby najbliższej, jeżeli groźba wzbudza w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będzie spełniona.

W dniu 08 maja 2017 Sąd Rejonowy w Świdnicy wydał wyrok w sprawie II K 7/17 w którym uznał J. G. (1) za winnego zarzucanych mu czynów z art. 164§2 kk i art. 190§1 kk i wymierzył mu Ś. karę :

- za czyn z art. 164§2 kk – 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- za czyny z art. 190§1 kk przy przyjęciu art. 91§1 kk – 6 miesięcy pozbawienia wolności,

które to kary połączył i orzekł – zgodnie z wnioskiem Prokuratora Rejonowego w Świdnicy z dnia 30 grudnia 2016 roku - karę łączną 1 roku 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd jednakże wymierzając oskarżonemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności dopuścił się błędu w wymiarze kary opierając się na wniosku Prokuratora Rejonowego w Świdnicy z dnia 30 grudnia 2016 roku. We wniosku tym bowiem, Prokurator wnosił, o wymierzenie J. G. (1) kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, podczas gdy faktycznie wnioskowana przez oskarżonego w dniu 27 grudnia 2016 roku kara łączna winna być wymierzona w wymiarze 1 roku pozbawienia wolności.

Wymierzoną oskarżonemu karę pozbawienia wolności sąd warunkowo zawiesił na podstawie art. 69 par 1 kk oraz 70 par 1 kk na okres próby lat dwóch. Nadto zobowiązał oskarżonego na podstawie art. 72§1 pkt 5 do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz na podstawie art. 72§1 pkt 6 kk do niezwłocznego poddania się leczeniu odwykowemu przeciwalkoholewemu.

Kierując się trudną sytuacją materialną oskarżonego, sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów postępowania na podstawie przepisów wskazanych w wyroku.