

Sygn. akt II K 767/15

sprostowano wyrok

postanowieniem Sądu Rejonowego w Świdnicy

z dnia 2.03.2016r.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Żurawski

Protokolant Sylwia Domańska

po rozpoznaniu dnia 24 lutego 2016 roku sprawy karnej

S. K. (1)

ur. (...) w B.

syna S. i S. z domu S.

oskarżonego o to, że:

I. W nocy z 05/06 maja 2015 roku w Ś., województwie (...), z parkingu przy ul. (...), po uprzednim otworzeniu w nieustalony sposób samochodu marki V. (...) o nr rej (...) o wartości 1500 złotych, wszedł do środka, a następnie po uruchomieniu silnika zabrał go w celu przywłaszczenia wraz z narzędziami w postaci młotowiertarki, kluczy, młotków, przecinaków, śrubokrętów, kombinerek, drabiny drewnianej, przewodów o łącznej wartości około 500 złotych powodując łączną szkodę w wysokości około 2000 złotych na rzecz K. M.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

II. W nocy z 29/30 kwietnia 2015 roku w miejscowości K., województwie (...), z terenu stacji uzdatniania wody zabrał w celu przywłaszczenia 8 sztuk żeliwnych włączów o średnicy 600 mm o wartości 19 złotych na sztukę oraz 1 włączu o średnicy 315 mm o wartości 475 złotych powodując łączną szkodę w wysokości 2050 złotych na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w B. (...)

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk

I. oskarżonego **S. K. (1)** uznaje za winnego czynu opisanego w w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 279 § 1 kk i za to na podstawie tego przepisu, przy zastosowaniu art. 37b kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę ograniczenia wolności wymiarze 2 (dwóch) lat polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. oskarżonego **S. K. (1)** uznaje za winnego czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 278 § 1 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 łączy wyżej wymierzone oskarżonemu **S. K. (2)** kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 2 (dwóch) lat

ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego **S. K. (1)** tytułem zadośćuczynienia nawiązkę na rzecz pokrzywdzonych K. M. w kwocie 2000 (dwóch tysięcy) złotych oraz (...) sp. z o.o. w kwocie 2050 (dwóch tysięcy pięćdziesięciu) złotych;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17.1 ust. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego **S. K. (1)** od ponoszenia kosztów sądowych w tym opłaty, zaliczając wszelkie poniesione tymczasowo wydatki na rachunek Skarbu Państwa, **zasądza** od Skarbu Państwa na rzecz pokrzywdzonego (...) sp. z o.o. kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.