

*Sygn. akt II K 187/15*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie

**Przewodniczący SSR Iwona Kowalik**

**Protokolant Monika Jasiak**

Prokurator PR w Ś. R. A.

po rozpoznaniu dnia 26 stycznia 2016 roku, 18 lutego 2016 roku i 01 marca 2016 roku sprawy karnej

**A. M. (1)**

ur. (...) we W.

syna A. i A. z domu B.

**oskarżonego o to, że:**

**I.** w marcu 2014 roku w nieustalonym miejscu, województwie (...), w zamiarze aby A. M. (2) dokonał czynu zabronionego polegającego na wyłudzeniu poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji Starostwa Powiatowego w Ś. w przedmiocie rejestracji Pojazdu marki M. (...) o nr VIN (...) przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego uprawnionego do wydania decyzji co do autentyczności dokumentów dotyczących rejestrowanego pojazdu, swoim zachowaniem ułatwił popełnienie wymienionego przestępstwa w ten sposób, iż zobowiązał się wobec A. M. (2) do uzyskania stwierdzającej nieprawdę faktury dokumentującej kupno pojazdu marki M. (...) o nr VIN (...), a następnie namówił P. B. do wystawienia faktury z dnia 12.03.2014r nr (...) i po uzyskaniu od P. B. stwierdzającego nieprawdę dokumentu i przekazał go A. M. (2);

**tj. o czyn z art. 18§3 kk w zw. z art. 271§1 kk i art. 272 kk w zw. z art. 11§2 kk;**

**A. M. (2)**

urodz. (...) w Ś.

Syna W. i B. z domu Z.

**II.** w okresie od 18 marca 2014 roku do 04 kwietnia 2014 roku w Ś., województwie (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wyłudził poświadczenie nieprawdy w postaci decyzji Starostwa Powiatowego w Ś. z j dnia 18 marca 2014 roku o czasowej rejestracji pojazdu marki M. (...) o nr VIN (...) przez podstępne wprowadzenie w błąd pracownika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Ś., w ten sposób, iż w dniu 18 marca 2014 roku złożył wniosek o czasową rejestrację w/w pojazdu w celu przeprowadzenia badania technicznego, załączając do wniosku poświadczający nieprawdę dokument w postaci faktury VAT 12.03.2014r nr (...) oraz podrobiony uprzednio w nieustalonym miejscu i czasie dokument w postaci dowodu rejestracyjnego wyd. przez (...), a | następnie w dniu 04 kwietnia 2014 roku usiłował wyłudzić poświadczenie nieprawdy w postaci decyzji Starostwa Powiatowego w Ś. w przedmiocie rejestracji w/w pojazdu, w ten sposób, iż złożył wniosek o rejestrację pojazdu przedkładając podrobione w/w I dokumenty, przez co podstępnie wprowadził w błąd funkcjonariusza

publicznego | uprawnionego do wydania decyzji co do autentyczności dokumentów dotyczących rejestrowanego pojazdu,

**tj. o czyn z art. 270 §1 kk i art. 272 kk i art. 273 kk i art. 13§1 kk w zw. z art. 272 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk,**

**P. B.**

urodz. (...) we W.

syna C. i G. z domu K.

**III.** w marcu 2014 roku w nieustalonym miejscu, województwie (...), w zamiarze aby P. M. dokonał czynu zabronionego polegającego na wyłudzeniu poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji Starostwa Powiatowego w Ś. w przedmiocie rejestracji pojazdu marki M. (...) o nr VIN (...) przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego uprawnionego do wydania decyzji co do autentyczności dokumentów dotyczących rejestrowanego pojazdu, swoim zachowaniem ułatwił popełnienie wymienionego przestępstwa w ten sposób, iż jako prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą (...) z siedzibą we W., wystawił stwierdzającą nieprawdę fakturę dokumentującą sprzedaż pojazdu marki M. (...) o nr VIN (...) A. M. (2), co w rzeczywistości nie miało miejsca, a następnie tak sporządzony dokument przekazał A. M. (1);

**tj. o czyn z art. 18§3 kk w zw. z art. 272 kk i art. 271§1 kk w zw. z art. 11§2 kk**

**I.** oskarżonego **A. M. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku tj. czynu z art. art. 18§3 kk w zw. z art. 272 kk i art. 18§2 kk w zw. z art. 271§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i za czyn ten na podstawie art. 271§1 kk w zw. z art. 11§3 kk w zw. z art. 19§1 kk wymierza mu **karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;**

**II.** oskarżonego **A. M. (2)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 270§1 kk i art. 272 kk i art. 273 kk i art. 13§1 kk w zw. z art. 272 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 12 kk i za czyn ten na podstawie art. 270§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu **karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;**

**III.** oskarżonego **P. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie III części wstępnej wyroku tj. czynu z art. 18§3 kk w zw. z art. 272 kk i art. 271§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i za czyn ten na podstawie art. 271§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu **karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;**

**IV.** na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§1 pkt 1 kk, w brzmieniu tych przepisów obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku, zawiesza oskarżonym warunkowo wykonanie orzeczonych kar pozbawienia wolności tytułem próby na okres lat 2 (dwóch);

**V.** na podstawie art. 44§2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych z pozycji 2-10 wykazu dowodów rzeczowych nr I/374/14 (k-210) pozostawiając przedmiotowe dowodowy rzeczowe w aktach sprawy;

**VI.** zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie, wydatkami obciążając Skarb Państwa.