

Sygn. akt II K 470/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lipca 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie

Przewodniczący SSR Elżbieta Frączak

Protokolant Katarzyna Szafrńska

po rozpoznaniu w dniu 28 lipca 2014 roku sprawy karnej

P. B.

syna Z. A. z domu J.

urodzonego (...) w Ś.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 8 marca 2014 r. działając wspólnie i w porozumieniu z D. H., pomiędzy miejscowościami G. a G. woj. (...) po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 108 metrów kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej o wartości 631,80 złotych wchodzący w skład sieci telekomunikacyjnej, powodując jego uszkodzenie o wartości 528,01 złotych oraz zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 17 abonentów powodując o łącznej wartości szkody 1159,81 zł na rzecz (...) S.A W.,

tj. o czyn z art. 254a kk

D. H.

syna A. M. z domu M.

urodzonego (...) w Ś.

oskarżonego o to, że:

II. w dniu W dniu 8 marca 2014 r. działając wspólnie i w porozumieniu z P. B., pomiędzy miejscowościami G. a G. woj. (...) po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 108 metrów kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej o wartości 631,80 złotych wchodzący w skład sieci telekomunikacyjnej, powodując jego uszkodzenie o wartości 528,01 złotych oraz zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 17 abonentów powodując o łącznej wartości szkody 1159,81 zł na rzecz (...) S.A W.,

tj. o czyn z art. 254a kk

III. w dniu 17 marca 2013 r w miejscowości G., woj. (...) po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 153 metrów kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej o wartości 861,39 złotych wchodzącego w skład sieci telekomunikacyjnej, powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 23 abonentów oraz uszkodzenie mienia o wartości 1235,74 złotych powodując szkodę w wysokości łącznej 2097,13 zł na rzecz (...) S.A W.,

tj. o czyn z art. 254a kk

IV. w dniu 7 kwietnia 2013 r w miejscowości G., woj. (...) po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 98 metrów kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej o wartości 877,10 złotych wchodzącego w skład sieci telekomunikacyjnej, powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 25 abonentów powodując uszkodzenia sieci o wartości 577,20 złotych , powodując szkodę w wysokości łącznej 1454,30 zł na rzecz (...) S.A W.

tj. o czyn z art. 254a kk

V. w dniu 26 kwietnia 2013 r w miejscowości G., woj. (...) po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 156 metrów kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej o wartości 1396,20 złotych wchodzącego w skład sieci telekomunikacyjnej, powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 25 abonentów oraz uszkodzenia sieci o wartości 678,60 powodując szkodę w wysokości łącznej 2074,80 zł na rzecz (...) S.A W.,

tj. o czyn z art. 254a kk

VI. w dniu 18 kwietnia 2013 r w miejscowości G., woj. (...) po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 98 metrów kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej o wartości 877,10 złotych wchodzącego w skład sieci telekomunikacyjnej, powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 25 abonentów oraz uszkodzenia sieci o wartości 587,75 złotych, powodując szkodę w wysokości łącznej 1464,85 zł na rzecz (...) S.A W.,

tj. o czyn z art. 254a kk

VII. w nieustalonym miesiącu 2011 r , w R. woj. (...) z terenu zakładu kamieniarskiego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia drutów miedzianych z siników elektrycznych, miedziane rurki z chłodni przemysłowej oraz miedziane elementy centralnego ogrzewania o łącznej wartości 2600 zł na szkodę A. K.

tj. o czyn art. 278§1 kk

VIII. w okresie od 31 maja 2013 r do 06 czerwca 2013 r pomiędzy miejscowościami G. i R., woj. (...) , z torów kolejowych dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 96 śrub mocujących szyny do podłoża o łącznej wartości 1500 złotych na szkodę firmy (...) S.A

tj. o czyn art. 278§1 kk

I. oskarżonego **P. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 254a kk i za czyn ten na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 7 /siedmiu/ miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego **P. B.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 4 /czterech/;

III. na podstawie art. 33§2 kk orzeka wobec oskarżonego **P. B.** grzywnę w wysokości 10 /dziesięciu/ stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 30 /trzydziestu/ złotych,

IV. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej w punkcie III wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu **P. B.** okres zatrzymania od dnia 31 marca 2014 roku do dnia 2 kwietnia 2014 roku, przyjmując, iż jeden dzień zatrzymania jest równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny,

V. oskarżonego **D. H.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach od II do VI części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 254a kk przyjmując jednocześnie, iż działał on w ramach ciągu przestępstw i za czyn ten na podstawie tego przepisu przy zastosowaniu art. 91§1 kk wymierza mu karę 10 /dziesięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

VI. oskarżonego **D. H.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach od VII do VIII części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 278§1 kk przyjmując jednocześnie, iż działał on w ramach ciągu przestępstw i za czyn ten na podstawie tego przepisu przy zastosowaniu art. 91§1 kk wymierza mu karę 5 /pięciu/ miesięcy pozbawienia wolności,

VII. na podstawie art. 91§2 kk wymierzone oskarżonemu **D. H.** kary jednostkowe łączy i wymierza mu karę łączną roku pozbawienia wolności;

VIII. na podstawie art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego D. H. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 4 /czterech/;

IX. na podstawie art. 63§1 kk zalicza oskarżonemu **D. H.** na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności, na wypadek jej wykonywania, okres zatrzymania w dniu 1 kwietnia 2014 roku;

X. na podstawie art. 72§2 kk zobowiązuje oskarżonych **P. B. i D. H.** do solidarnego naprawienia szkody w terminie 6 /sześciu/ miesięcy od uprawomocnienia się wyroku poprzez zapłatę kwoty 1159,81 zł /jeden tysiąc sto pięćdziesięciu dziewięć złotych i osiemdziesięciu jeden groszy/ na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. W.;

XI. na podstawie art. 72§2 kk zobowiązuje oskarżonego **D. H.** do naprawienia szkody w terminie 2 /dwóch/ lat od uprawomocnienia się wyroku poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego:

- pokrzywdzonego (...) S.A. W. kwoty 7091,08 zł /siedem tysięcy dziewięćdziesiąt jeden złotych i osiem groszy/,
- pokrzywdzonego A. K. kwoty 2600 zł /dwa tysiące sześćset złotych/,
- pokrzywdzonego (...) S.A. kwoty 1500 zł /jeden tysiąc pięćset złotych/,

XII. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonych **P. B. i D. H.** od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie zaliczając wydatki na rachunek Skarbu Państwa i nie obciąża ich opłatą sądową.

Sygn. akt II K 470/14

Z uwagi na fakt złożenia wniosku o uzasadnienie jedynie odnośnie oskarżonego D. H., zgodnie z treścią art. 423§1a kpk, zostało ono sporządzone w zakresie ograniczonym do tego oskarżonego.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

D. H., mieszkaniec G. był osobą bezrobotną, utrzymującą się z prac dorywczych. W dniu 8 marca 2014 r. spotkał się on z P. B., z którym znał się od dawna i wspólnie niejednokrotnie spożywał alkohol. Zaproponował mu kradzież kabla telefonicznego linii napowietrznej, pomiędzy miejscowościami G. a G., na co P. B. wyraził zgodę. D. H. zabrał z domu dwie siekiery, a P. B. wózek ręczny, po czym spotkali się obaj pod kościołem w G. i stamtąd bezpośrednio udali się na miejsce przestępstwa. Tam szybko i sprawnie przy użyciu siekier odcięli kabel, jeden z jednej, a drugi z drugiej strony, po czym zwinęli go i przy użyciu wózka przewieźli na „dęby” koło G., gdzie go oskórowali i pocięli na mniejsze kawałki, a po dwóch dniach uzyskaną z kabla miedź podzielili na dwie części i sprzedali w skupie złomu położonym w S. przy Al. (...). Uzyskane ze sprzedaży pieniądze D. H. przeznaczył na jedzenie, papierosy i piwo. Wartość 108 metrów skradzionego kabla telefonicznego wchodzącego w skład sieci telekomunikacyjnej wynosi 631,80 złotych zaś powstałe z powodu kradzieży uszkodzenia to kwota 528,01 złotych. Przestępcze działania obu oskarżonych spowodowały również zakłócenia w działaniu łączności dla 17 abonentów i szkodę o łącznej wartości 1159,81 zł na rzecz (...) S.A. we W..

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- wyjaśnienia oskarżonego P. B. – k. 42,
- zeznania świadka Z. G. –k. 4v,
- notatki urzędowe – k. 6, 9, 24, 26,

D. H. dokonał jeszcze innych kradzieży w G., w tym czterech kradzieży kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej wchodzącego w skład sieci telekomunikacyjnej na szkodę (...) S.A W..

I tak w dniu 17 marca 2013 r ponownie odciął i zabrał w celu przywłaszczenia 153 metrów kabla telekomunikacyjnego o wartości 861,39 złotych powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 23 abonentów oraz uszkodzenie mienia o wartości 1235,74 złotych i powodując szkodę w wysokości łącznej 2097,13 zł.

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- zeznania świadka Z. G. –k. 76, 78,
- notatki urzędowe – k. 6, 9, 24, 26,
- umowa kupna- sprzedaży – k. 43,

W dniu 7 kwietnia 2013 r odciął i zabrał w celu przywłaszczenia 98 metrów kabla telekomunikacyjnego o wartości 877,10 złotych, powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 25 abonentów oraz uszkodzenia sieci o wartości 577,20 złotych i powodując szkodę w wysokości łącznej 1454,30 zł.

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- zeznania świadka Z. G. –k. 76, 78,
- notatki urzędowe – k. 26,

Dalej, w dniu 26 kwietnia 2013 r po uprzednim odcięciu zabrał w celu przywłaszczenia 156 metrów kabla telekomunikacyjnego o wartości 1396,20 złotych, powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 25 abonentów oraz uszkodzenia sieci o wartości 678,60 i powodując szkodę w wysokości łącznej 2074,80 zł

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- zeznania świadka Z. G. –k. 76, 78,
- notatki urzędowe – k. 26, 64,
- protokół oględzin – 72-73,

W dniu 18 kwietnia 2013 r podobnie odciął i zabrał w celu przywłaszczenia 98 metrów kabla telekomunikacyjnego o wartości 877,10 złotych powodując przez to zakłócenia działania łączności telekomunikacyjnej dla 25 abonentów oraz uszkodzenia sieci o wartości 587,75 złotych i powodując szkodę w wysokości łącznej 1464,85 zł na rzecz (...) S.A W..

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- zeznania świadka Z. G. –k. 76, 78,
- notatki urzędowe – k. 6, 9, 24, 26,
- umowa kupna- sprzedaży – k. 39,

Wcześniej, w nieustalonym miesiącu 2011 r , oskarżony z terenu zakładu kamieniarskiego położonego w R. dokonał kradzieży drutów miedzianych z siników elektrycznych, miedzianych rurek z chłodni przemysłowej oraz miedzianych elementów centralnego ogrzewania o łącznej wartości 2600 zł na szkodę A. K..

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- zeznania świadka A. K. –k. 98,
- notatki urzędowe – k. 26,

W okresie od 31 maja 2013 r do 06 czerwca 2013 r pomiędzy miejscowościami G. i R., z torów kolejowych oskarżony zdemontował i dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 96 śrub mocujących szyny do podłoża o łącznej wartości 1500 złotych na szkodę firmy (...) S.A.

Dowody:

- wyjaśnienia oskarżonego D. H. – k. 36, 95, 105,
- zeznania świadka J. B. –k. 52,
- notatki urzędowe – k. 26, 47,

Oskarżony D. H. nie był w przeszłości sędownie karany.

Dowody:

- informacje o osobie z K. – k. 44.

Oskarżony D. H. słuchany w toku postępowania przygotowawczego przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, nadto złożył wyjaśnienia zgodne z ustalonym przez Sąd stanem faktycznym.

W dniu 1 czerwca 2014 roku, oskarżony skutecznie wniósł o wystąpienie przez prokuratora z wnioskiem o skazanie go bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie mu za popełnione występki:

- za czyny opisane w punktach od II do VI aktu oskarżenia przy zastosowaniu art. 91§1 kk 10 miesięcy pozbawienia wolności,
- za czyny opisane w punktach od VII do VIII aktu oskarżenia przy zastosowaniu art. 91§1 kk 5 miesięcy pozbawienia wolności,

i na podstawie art. 91§2 kk wymierzenie mu kary łącznej roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby, oraz na podstawie art. 72§2 kk nałożenie na niego obowiązku naprawienia szkody na rzecz poszczególnych pokrzywdzonych, a w zakresie II zarzutu naprawienie tej szkody solidarnie z oskarżonym P. B..

Sąd zważył, co następuje:

Ocena całokształtu zebranego w sprawie materiału dowodowego doprowadziła Sąd do przekonania, że wina i sprawstwo oskarżonego D. H. w zakresie zarzucanych mu czynów nie budzi żadnych wątpliwości.

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się głównie na wyjaśnieniach oskarżonego D. H., a także oskarżonego P. B. złożonych w toku postępowania przygotowawczego oraz na zeznaniach świadków Z. G., J. B. i A. K., jak też na dokumentach w postaci notatek urzędowych, dowodach kupna sprzedaży złomu miedzianego, protokole oględzin i innych.

W ocenie Sądu wiarygodne i nie budzące zastrzeżeń były wyjaśnienia oskarżonych złożone w toku postępowania przygotowawczego, w których D. H. i P. B. przyznali się do popełnienia wspólnie i w porozumieniu zarzucanego im czynu, pewnie i przekonująco wskazując okoliczności dokonania kradzieży kabla telekomunikacyjnego w dniu 8 marca 2014r. Również takiej ocenie podlegały wyjaśnienia oskarżonego D. H., na okoliczność pozostałych zarzucanych mu czynów, do których de facto przyznał się sam podczas pierwszego przesłuchania. Nadto wyjaśnienia te znajdują poparcie w pozostałym zebranych w sprawie materiale dowodowym, jak dowody kupna sprzedaży złomu czy też notatki urzędowe. Jako prawdziwe i nie budzące wątpliwości Sąd ocenił zeznania świadków Z. G., J. B. i A. K., a przedstawione przez nich okoliczności dotyczące ujawnionych kradzieży są zgodne z ustalonym stanem faktycznym i wyjaśnieniami oskarżonych.

W świetle poczynionych ustaleń faktycznych, a także przeprowadzonej oceny dowodów Sąd uznał, iż oskarżony D. H. swoim działaniem w pełni wyczerpał ustawowe znamiona zarzucanych mu czynów, tj. przestępstw z art. 254a kk i z art. 278§1 kk. Działanie oskarżonego polegało w istocie na tym, że działając ciągiem przestępstw, w podobny sposób odciął i zabrał w celu przywłaszczenia element wchodzący w skład sieci telekomunikacyjnej w postaci kabla telekomunikacyjnego linii napowietrznej i przez to spowodował zakłócenia działania części sieci telekomunikacyjnej (...) S.A. wypełniło znamiona występku stypizowanego w art. 254a kk. oraz na zaborze z zamiarem przywłaszczenia rzeczy ruchomych w postaci drutów miedzianych z silników elektrycznych, miedzianych rurek z chłodni przemysłowej i miedzianych elementów c.o. na szkodę A. K., a także 96 śrub mocujących szyny do podłoża na szkodę firmy (...) S.A. i te działania z kolei wypełniły znamiona występku z art. 278 § 1 kk.

Oskarżyciel publiczny w dołączonym do aktu oskarżenia wniosku w trybie przepisu art. 335§1 kpk wystąpił o skazanie oskarżonego D. H. bez przeprowadzania rozprawy i wymierzenie mu za popełnione występkі uzgodnionych z oskarżonym kar.

Sąd uznając, że zachodzą ku temu określone w przepisie art. 335§1 kpk warunki, wniosek oskarżyciela publicznego uwzględnił i bez przeprowadzenia rozprawy skazał oskarżonego D. H. na uzgodnione pomiędzy nimi a oskarżycielem publicznym kary, mając też na względzie, że kary o takim rodzaju i we wskazanym wymiarze spełnią swoje cele zapobiegawcze i wychowawcze zarówno w stosunku do oskarżonego D. H., jak i w zakresie prewencji ogólnej i tak :

- za czyny opisane w punktach od II do VI części wstępnej wyroku, tj. występkі z art. 254a kk przyjmując jednocześnie, iż działał on w ramach ciągu przestępstw i przy zastosowaniu art. 91§1 kk wymierzył mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,
- za czyny opisane w punktach od VII do VIII części wstępnej wyroku, tj. występkі z art. 278§1 kk również przyjmując, iż działał on w ramach ciągu przestępstw i za czyn ten na podstawie tego przepisu przy zastosowaniu art. 91§1 kk wymierzył mu karę 5 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 91§2 kk wymierzone oskarżonemu kary jednostkowe połączył i wymierzył mu karę łączną roku pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 69 §1 i §2 kk i art. 70 §1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 4 lat.

Na podstawie art. 63§1 kk zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności, na wypadek jej wykonywania, okres zatrzymania w dniu 1 kwietnia 2014 roku;

Biorąc pod uwagę wyrządzone przez oskarżonego szkody sąd na podstawie art. 72§2 kk zobowiązał oskarżonego D. H. do solidarnego naprawienia szkody w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku poprzez zapłatę kwoty 1159,81 zł na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. W., a nadto do naprawienia szkody w terminie 2 /dwóch/ lat od uprawomocnienia się wyroku poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych :

- pokrzywdzonego (...) S.A. W. kwoty 7091,08 zł /siedem tysięcy dziewięćdziesiąt jeden złotych i osiem groszy/,
- pokrzywdzonego A. K. kwoty 2600 zł /dwa tysiące sześćset złotych/,
- pokrzywdzonego (...) S.A. kwoty 1500 zł /jeden tysiąc pięćset złotych/.

Należy jednak zauważyć, iż oskarżony D. H. posiadał status osoby młodocianej i w tej sytuacji winien być wobec niego orzeczony obligatoryjny dozór kuratora sądowego, co umknęło uwadze i prokuratora i sądu.

Kierując się sytuacją majątkową oskarżonego sąd podstawie art. 624§1 kpk zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie zaliczając wydatki na rachunek Skarbu Państwa i nie obciążył go opłatą sądową.