

Sygn. akt I Ns 498/13

POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2014r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSR Halina Grzybowska

Protokolant Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25 marca 2014r. w Ś.

sprawy z wniosku **D. M.**

przy udziale D. Ś. (1) działającej w imieniu własnym i małoletnich dzieci D. S. i R. Ś., I. Ś. (1), M. K. działającej w imieniu własnym i małoletniego J. K., K. G. działającej w imieniu własnym i małoletnich dzieci D. G. i F. G., K. K. (1), E. M. działającej

w imieniu własnym i małoletnich dzieci P. M., K. M.

i A. L., M. M. (1), E. N. działającej w imieniu własnym i małoletniego D. N., M. F. działającej w imieniu własnym i małoletnich dzieci D. F., S. F., Tiary F., F. Ś., W. Ś., J. Ś. (1), M. Ś. (1), M. Ś. (2), M. S. (1), M. W., G. W., Z. W., E. B., Ł. B., I. L., S. B. działającego w imieniu własnym

i małoletnich dzieci M. B. (1) i M. B. (2), J. N., M. P., działającej w imieniu własnym

i małoletnich dzieci B. P. i N. P., Ł. N., B. N. działającego w imieniu własnym

i małoletniej W. N., N. N., J. Ś. (2), P. Ś. (1) działającego w imieniu własnym i małoletniej M. Ś. (3), P. Ś. (2), M. Ś. (4), A. Ś. (1) działającego w imieniu własnym

i małoletnich dzieci J. Ś. (3) i K. Ś., H. Ś. działającej w imieniu własnym i małoletniego P. Ś. (3), M. Ś. (5) i S. K. O. –. K.im. F. S. w G.

o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych nie złożenia oświadczenia

o przyjęciu lub odrzuceniu spadku i o odebranie oświadczenia spadkowego po zmarłym M. Ś. (6)

postanawia:

I. zatwierdzić uchylenie się przez wnioskodawczynię **D. M.** od skutków prawnych braku odrzucenia spadku po M. Ś. (6), zmarłym dnia 14 czerwca 2010r. w Ś., ostatnio stale zamieszkałym w Ś.;

II. przyjąć, że wnioskodawczyni D. M. skutecznie odrzuciła spadek po swoim dziadku M. Ś. (6), zmarłym dnia 14 czerwca 2010r. w Ś., ostatnio stale zamieszkałym w Ś..

Sygn. akt I Ns 498/13

UZASADNIENIE

We wniosku z dnia 08 marca 2013 roku wnioskodawczyni D. M. domagała się „ przywrócenia terminu do złożenia wniosku o odrzuceniu spadku po dziadku M. Ś. (6) zmarłym 14 czerwca 2010 roku. W uzasadnieniu podała, że dziadek zginął tragicznie gdy była jeszcze osobą niepełnoletnią, uczyła się w gimnazjum, nic nie wiedziała o długach dziadka , a aktualnie jest uczennicą II klasy szkoły średniej.

Postanowieniem z dnia 30 lipca 2013 r. (k. 9) wezwano do udziału w sprawie jako zainteresowanych : D. Ś. (1) ,P. Ś. (2) oraz jego małoletnie dzieci: D. Ś. (2) i R. Ś., I. Ś. (1) ,M. K. oraz jej dzieci : małoletniego syna J. K. , K. G. i jej małoletnie dzieci : D. G. i F. G.,K. K. (1) (K., E. M. oraz jej dzieci:M. M. (1) ,E. N. oraz jej małoletniego syna D. N. ,M. F. oraz jej małoletnie dzieci : D. F., S. F. i T.F. ,małoletnią P. M. ,małoletnią K. M. ,małoletnią A. L. ,F. Ś. oraz jego

dzieci:)W. Ś. , J. Ś. (1) , a nadto jego wnuków : M. Ś. (1) , M. Ś. (2) , M. S. (1) , małoletniego D. Ś. (2) reprezentowanego przez J. Ś. (1) ,M. W. oraz jej dzieci: G. W., Z. W., E. B. oraz jej dzieci:- Ł. B. , I. L. , S. B. i jego małoletnie dzieci B. B. i M. B. (2) , J. N. oraz jej dzieci: M. P. jej małoletnie dzieci : B. P. i N. P. , Ł. N., B. N. i jego małoletnią córką W. N. , N. N. ,J. Ś. (2) s. F. i K. oraz jego dzieci: P. Ś. (1) i jego małoletnie dzieci : M. Ś. (7), A. Ś. (2), J. Ś. (3) i K. Ś. , P. Ś. (2) , M. Ś. (4) ,A. Ś. (2) i jego małoletnie dzieci J. Ś. (3) oraz K. Ś. ,H. Ś. i jej małoletniego syna P. Ś. (3) , M. Ś. (5) .

Wezwani do udziału w sprawie uczestnicy poparli wnioszek , bądź nie zajęli stanowiska .

Wskazując swój interes prawny jako wierzyciel spadkodawcy zgłosiła swój udział w sprawieS. K. O. K.im F. S. z/s w G. (**k. 16**) , na dowód czego dołączyła umowę o umowę o kartę płatniczą V. zawartą ze spadkodawcą - (k. 27-33) . W piśmie z dnia 30.12.2013 roku wniosła o nieuwzględnienie wniosku .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

M. Ś. (6) syn F. i K. z domu K., urodzony (...) w R., zmarł w Ś. w dniu 14 czerwca 2010 roku i tam ostatnio stale zamieszkiwał

Dowód: odpis aktu zgonu w aktach I (...)

W dniu 21 czerwca 2010 roku przed asesorem notarialnym K. D. odrzucili spadek: M. K. jako córka, D. Ś. (1) jako żona i E. M. jako córka spadkodawcy ,

Dowód: akta I Ns 651/10

W dniu 19 lipca 2010 roku przed notariuszem W. D. odrzuciła spadek K. G. , córka P. Ś. (2) - syna spadkodawcy - jako wnuczka spadkodawcy i podała, że ma małoletnie dzieci F. G. ur. w (...) i D. G. ur. w (...)

Dowód: akta I (...)

W dniu 29 lipca 2010 roku przed notariuszem w O. odrzucili spadek:

F. Ś. (syn F. i K. (brat spadkodawcy) oraz jego dzieci: W. Ś. i J. Ś. (4) a nadto wnuki :M. M. (2) świętek , M. Ś. (2) i M. S. (1) i podali też, że mają małoletniego brata D. Ś. (2)

M. W. c. F. i K. (siostra spadkodawcy) , która podała, że ma dzieci: G. W., Z. W., E. B. i J. N.

J. Ś. (2) s. F. i K. jako brat spadkodawcy oraz jego dzieci:

-P. Ś. (1), który podał, że ma małoletnie dzieci : M. Ś. (7), A. Ś. (2), J. Ś. (3) i K. Ś.,-P. Ś. (2), M. Ś. (4), A. Ś. (1) , H. Ś., która podała, że ma małoletniego syna P. Ś. (3) i M. Ś. (5)

Dowód: akta I (...)

W dniu 18 listopada 2010 r. przed notariuszem w O. spadek odrzucili:

J. N. jako córka siostry spadkodawcy M. W. i podała, że ma dzieci : M. P. ,Ł. N., B. N., N. J. N. M. P. i N. N.

Dowód: akta I (...)

W dniu 07 grudnia 2010 roku przed asesorem K. D. odrzucili spadek: M. M. (1)) córka H. i E. jako wnuczka spadkodawcy oraz M. i A. K. w imieniu małoletniego syna J. K. , wnuka spadkodawcy (syna M. K. – córki spadkodawcy)- za zgoda sądu rodzinnego

Dowód: akta I (...)

W dniu 13.12.2010 r. przed notariuszem W. D. spadek odrzuciła E. N. jako córka E. M. i wnuczka spadkodawcy

Dowód: akta I (...)

W dniu 13 grudnia 2010 roku przed notariuszem w W. spadek odrzucił G. W. syn M. W.

Dowód: akta I (...)

W dniu 14 grudnia 2010 roku przed notariuszem w O. spadek odrzucili: Z. W., Ł. N., B. N.

Dowód: akta I (...)

W dniu **14** grudnia 2010 roku przed notariuszem W. (...) odrzucili spadek po M. S. (2) :

P. Ś. (2) jako syn i podał, że ma małoletnie dzieci D. Ś. (2), R. Ś. oraz I. Ś. (1) jako córka spadkodawcy

Dowód: akta I (...)

W dniu 15 grudnia 2010 roku przed notariuszem w O. spadek odrzuciła E. B. i podała, że ma dzieci: Ł. B., I. L., S. B. oraz tego samego dnia odrzucił spadek Ł. B.

Dowód: akta I(...)

W dniu 27 grudnia 2010 roku przed notariuszem w O. w imieniu małoletniej , M. Ś. (3) spadek odrzucili P. Ś. (1) i E. Ś. - za zgodą sądu rodzinnego

Dowód: akta I (...)

W dniu 18 stycznia 2011 roku przed notariuszem w O. spadek odrzucili A. Ś. (1) z żoną M. w imieniu małoletnich dzieci J. A. i K. Ś.

Dowód; akta I (...)

W dniu 18 stycznia 2011 roku przed notariuszem w Ł. w imieniu małoletniej P. Ś. (3) spadek odrzucili H. Ś. z mężem R. R. (1)

Dowód: akta I(...)

W dniu 15 lutego 2011 roku przed notariuszem spadek odrzuciła w imieniu małoletnich F. i D. G. – ich matka K. G. – za zgodą sądu rodzinnego

Dowód: akta I (...)

W dniu 01 marca 2011 roku przed notariuszem w O. spadek odrzuciła I. L., córka E. B.

Dowód: akta I (...)

W dniu 2 marca 2011 roku przed notariuszem w O. spadek odrzucił syn E. S. B.

Dowód: akta I (...).

W dniu 23 maja 2011 roku przed notariuszem w O. odrzucili spadek S. B. i I. B. w imieniu małoletnich dzieci M. B. (1) i M. w. B. – za zgodą sądu rodzinnego

Dowód: akta I (...)

W dniu 10 września 2012 roku przed notariuszem W. D. spadek odrzuciła : M. Ś. (5) w imieniu małoletniego syna D. Ś. (2) (syna P. Ś. (2)) – za zgodą sądu rodzinnego odrzuciła spadek po M. świątku jako dziadku i podała, że R. jego brat także odrzucił spadek po dziadku

Dowód: akta I (...)

Na wniosek E. N. z dnia 9 października 2012 roku w dniu 13 maja 2013 roku sąd zatwierdził uchylenie się przez małoletniego D. N. od skutków braku odrzucenia spadku po M. Ś. (6) i przyjął, że małoletni jako prawnuk odrzucił spadek po M. Ś. , po uprzednim uzyskaniu zgody sądu rodzinnego w sprawie III(...) (...)

Dowód: akta I (...)

W chwili śmierci spadkodawca pozostawał w związku małżeńskim z D. Ś. (3) z domu B. . Pozostawił córki E. M., I. Ś. (1), M. K. i syna P. Ś. (2). E. M. jest matką wnioskodawczynie D. M. , M. M. (1) i małoletnich A. L. i K. M. . Jest wdową. W chwili śmierci spadkodawcy sama utrzymywała i wychowywała czworo dzieci.. Spadkodawca zmarł tragicznie na skutek powieszenia. Pozostawił długi . Wiedząc o bliżej jej nie znanych długach ojca E. M. , odrzuciła spadek po ojcu M. S. (2) przed notariuszem. Była w szoku po samobójczej śmierci ojca i przytłoczoną tą sytuacją , przeoczyła termin do odrzucenia spadku w imieniu małoletnich córek A. , K. i D..

W dniu 30 sierpnia 2012 roku wystąpiła do tut. sądu o zezwolenie na odrzucenie spadku w imieniu małoletnich córek : A. L., D. M. urodzonej (...) i K. M. .

W toku tego postępowania w sprawie III (...) D. M. uzyskała pełnoletność i sprawa jej dotycząca została umorzona. E. M. uzyskała zgodę sądu rodzinnego na odrzucenie spadku w imieniu małoletnich A. L. i K. M. , a następnie w sprawie I (...) tut. na jej wniosek sąd zatwierdził uchylenie się przez małoletnie K. M. i A. L. od skutków prawnych braku odrzucenia spadku po M. Ś. (6) i przyjął, że spadkobierczynie te skutecznie odrzuciły po nim spadek.

Dowód: zeznania uczestniczki E. M. k. , akta I (...)i III (...) tut. Sądu,

Wnioskodawczynie nie miała żadnego rozeznania co do masy spadkowej po dziadku i jego długów . Jest uczennicą , nie ma żadnego majątku, jest na utrzymaniu matki, znajdują się w bardzo ciężkiej sytuacji materialnej. O tym, że jej matka odrzuciła spadek ,po swoim ojcu i że jest powołana do spadku , dowiedziała się gdy jej mama E. M. powiedziała jej, że wystąpiła z wnioskiem do Sądu rodzinnego w jej imieniu i jej małoletnich siostr . Żona spadkodawcy D. Ś. (1) - babcia wnioskodawczynie sama nie miała rozeznania co do faktycznych długów swojego męża, o części z nich dowiedziała się także dopiero po jego samobójczej śmierci . Nie miały też pełnego rozeznania co do długów spadkodawcy wszystkie jego córki . Żona spadkodawcy i jego córki mają pretensje do syna P. Ś. (2) i synowej , bo jak się dowiedziały po śmierci M. Ś. (6) dwa kredyty spadkodawca zaciągnął dla syna i synowej ,bez wiedzy i zgody swojej żony . D. Ś. (1) nie rozmawiała nigdy z wnioskodawczynią o tych problemach

Dowód : przesłuchanie wnioskodawczynie k. 125, uczestniczek postępowania D. Ś. (3) k. 125 odwrót, M. K. k. 225 o., E. N. k. 126, M. M. (1) k.126, K. G. k. 126-126 o. I. Ś. (2) k. 126 o.

Powyższe ustalenia zostały poczynione w oparciu o w/w/ dokumenty, akta spraw zawierający notarialne oświadczenia kolejnych spadkobierców o odrzuceniu spadku oraz spraw toczących się przed tutejszym sądem , a także na podstawie przesłuchania uczestników postępowania, którzy stawili się na rozprawę. Są one ze sobą zgodne i wzajemnie powiązane i w zakresie poczynionych ustaleń nie budzą wątpliwości, a nadto znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym sprawy , tj. w dokumentach w aktach w/w/ spraw.

Na rozprawie w dniu 25 marca 2014 roku wnioskodawczynie złożyła oświadczenie o odrzuceniu spadku po M. Ś. (6).

Dowód: w/w oświadczenie k. 196

Sąd zważył.

Przepis art. 1019 § 1, 2 i 3 k.c. stanowi, że jeżeli oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku zostało złożone pod wpływem błędu lub groźby, stosuje się przepisy o wadach oświadczenia woli z następującymi zmianami:

- 1) uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia powinno nastąpić przed sądem;
- 2) spadkobierca powinien jednocześnie oświadczyć, czy i jak spadek przyjmuje, czy też go odrzuca.

Natomiast spadkobierca, który pod wpływem błędu lub groźby nie złożył żadnego oświadczenia w terminie, może w powyższy sposób uchylić się od skutków prawnych niezachowania terminu.

Zgodnie zaś z przepisem § 3 tego art. uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku wymaga zatwierdzenia przez sąd.

W uchwale z dnia 22 listopada 2013 r. III CZP 77/13 Sąd Najwyższy orzekł że również do zatwierdzenia przez sąd uchylenia się od braku złożenia w terminie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku wymagane jest również złożenie oświadczenia o przyjęciu spadku wprost lub z dobrodziejstwem inwentarza albo o odrzuceniu spadku w formie wymaganej przez art. 1018 § 3 k.c. a jego skuteczność zależy od zachowania terminu określonego w art. 1019 § 1 w związku z art. 88 § 2 k.c. stosownie do treści przepisu art. 88 § 2 k.c. uprawnienie do uchylenia się wygasa: w razie błędu - z upływem roku od jego wykrycia, a w razie groźby - z upływem roku od chwili, kiedy stan obawy ustał.

Wnioskodawczyni złożyła oświadczenie o uchyleniu się od skutków braku świadczenia woli o odrzuceniu spadku po obydwojgu spadkodawcach w przepisany terminie, albowiem o powołaniu do spadku dowiedziała się gdy jej matka wystąpiła z wnioskiem do sądu rodzinnego (30 sierpnia 2012 roku) a z wnioskiem w niniejszej sprawie wystąpiła 3 kwietnia 2013 roku i w toku tego postępowania złożyła oświadczenie o odrzuceniu spadku.

Domagając się zatwierdzenia tego uchylenia przez sąd wskazywała, na brak wiedzy o długach dziadka i o odrzuceniu spadku przez jej matkę, o czym wiedzę posiadała dopiero w związku z postępowaniem sądowym z inicjatywy jej matki, a zatem wniosek w niniejszej sprawie wpłynął w terminie przewidzianym w cyt. wyżej przepisie art. 88 § 2 k.c.

Matka wnioskodawczyni także uzyskała sądowe zatwierdzenie uchylenia się od braku skutków odrzucenia spadku w imieniu małoletnich sióstr spadkodawczyni A. L. i K. M., co jest zrozumiałe, w okolicznościach nagłej samobójczej, śmierci M. Ś. (6) i wyjątkowo trudnej sytuacji rodzinnej i materialnej E. M., która przytłoczona problemami nie rozumiała bądź zapomniała pouczenie notariusza o terminie i skutkach braku odrzucenia przez nią spadku dla jej córek.

W tej sytuacji nie sposób przerzucić tego ciężaru i braku świadomości prawnej na małoletnią w dacie śmierci spadkodawcy wnioskodawczynię. Dlatego też sąd uwzględnił wniosek i na podstawie cytowanych na wstępie przepisów zatwierdził uchylenie się przez wnioskodawczynię od braku skutków nie złożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku i przyjął, że złożyła ona skutecznie to oświadczenie na ostatniej rozprawie – jak w pkt. I i II sentencji postanowienia.