

**Sygn. akt I C 2783/17**

## WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 października 2017r.

**Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie następującym:**

**Przewodniczący: SSR Halina Grzybowska**

Protokolant: Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu w dniu 6 października 2017r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **Państwowych S.A. z siedzibą w W.**

przeciwko **M. A.**

o zapłatę 1.701,08 zł

I. zasądza od pozwanego **M. A.** na rzecz strony powodowej (...) **Państwowych S.A. z siedzibą w W.** kwotę 1.701,08 zł (słownie: jeden tysiąc siedemset jeden złotych osiem groszy) z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od kwoty 1226,19 zł od dnia 01 marca 2016 roku do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej koszty procesu w kwocie 463,00 zł;

III. nadaje wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.

**Sygn. akt I C 2783/17**

## UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 04 maja 2017 r. strona powodowa (...) Państwowe S.A. z siedzibą w W. domagała się zasądzenia od pozwanego M. A. kwoty 1 701,08 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od kwoty 1226,19 zł do dnia zapłaty oraz kosztów procesu wg norm przepisanych z tytułu odszkodowania za bezumowne korzystanie przez pozwanego z lokalu mieszkalnego. Wskazała, że na kwotę dochodzoną pozwem składają się : kwota 1126,19 zł tytułem należności głównej za okres od października 2011 roku do sierpnia 2013 roku oraz skapitalizowane odsetki w kwocie 474,89 zł. W uzasadnieniu żądania podała, że pozwany miał zawartą umowę najmu lokalu mieszkalnego stanowiącego własność powoda a położonego w B. 13/1 na czas pracy pozwanego u strony powodowej, która to umowa najmu wygasła z dniem 30 listopada 2002 r. .

Przepis art. 399 § 1 k. p. c. stanowi, że jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie wyznaczone na rozprawę albo mimo stawienia się nie bierze udziału w rozprawie , sąd wyda wyrok zaoczny, a zgodnie z § 2 tego przepisu w tym wypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenie powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie lub w pismach procesowych doręczonych pozwanemu przed rozprawą, **chyba, że budzą one uzasadnione wątpliwości** albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa .

Pozwany nie stawił się na rozprawę, nie złożył odpowiedzi na pozew ani żadnych wyjaśnień.

Dlatego też sąd przyjął, że istnieją warunki do wydania wyroku zaocznego i uwzględnienia powództwa . Zgodnie bowiem z przepisem art. 18 ust.1 i 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym

zasobie gminy i o zmianie k.c. ( Tj. Dz U z 2016 r. poz. 1610 z późn.zmianami) osoby zajmujące lokal bez tytułu prawnego są obowiązane do dnia opróżnienia lokalu co miesiąc uiszczać odszkodowanie. a odszkodowanie, o którym mowa w ust. 1, odpowiada wysokości czynszu, jaki właściciel mógłby otrzymać z tytułu najmu lokalu. Jeżeli odszkodowanie nie pokrywa poniesionych strat, właściciel może żądać od osoby, o której mowa w ust. 1, odszkodowania uzupełniającego. Stąd też na podstawie cyt. wyżej przepisu i art. 482§1 k.c ( odnośnie skapitalizowanych odsetek) orzeczono jak pkt .I sentencji i wyroku,

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c. zasądzając od pozwanego koszty procesu w całości, na które to koszty składają się 86 zł opłata sądowa od pozwu i żądane w pozwie koszty zastępstwa prawnego wrqz z opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 377 zł.

Z uwagi na uwzględnienie powództwa wyrokiem zaocznym, na podstawie przepisu art. 333 § 1 pkt.3 ) k. p. c nadano wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności jak w pkt. III sentencji wyroku .