

Sygn. akt I C 2277/16

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 listopada 2016r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Grzybowska

Protokolant: Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu w dniu 29 listopada 2016r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa **B. (...) (...) z siedzibą w G.**

przeciwko **F. G.**

o zapłatę 151,04 zł

I. zasądza od pozwanego **F. G.** na rzecz strony powodowej **B. (...) (...) z siedzibą w G.** kwotę 151, 04 zł (słownie: sto pięćdziesiąt jeden złotych cztery grosze);

II. dalej idące powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej koszty procesu w kwocie 167 zł;

III. wyrokowi w pkt. I i III nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt I C 2277 /16

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 21 marca 2016 roku strona powodowa B. (...) N. z siedzibą w G. domagała się zasądzenia od pozwanego F. G. kwoty 151,04 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w wysokości równej dwukrotności odsetek ustawowych za opóźnienie, oraz kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

W uzasadnieniu żądania podała, że pozwany zawarł umowę kredytu ratalnego w dniu 29 października 2008 roku z (...) Bankiem SA, o numerze (...), a pozwany nie wywiązał się z przyjętego na siebie zobowiązania. Wierzytelność została sprzedana stronie powodowej a zadłużenie pozwanego objęte pozwem potwierdza wyciąg z ksiąg rachunkowych Funduszu Sekurytyzacyjnego dołączony do pozwu.

Pozwany nie złożył odpowiedzi na pozew, nie stawił się na rozprawę i nie złożył żadnych wyjaśnień.

Sąd zważył.

Przepis art. 399 § 1 k. p. c. stanowi, że jeżeli pozwany nie stawi się na posiedzenie wyznaczone na rozprawę albo mimo stawienia się nie bierze udziału w rozprawie, sąd wyda wyrok zaoczny, a zgodnie z § 2 tego przepisu w tym wypadku przyjmuje się za prawdziwe twierdzenie powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie lub w pismach

procesowych doręczonych pozwanemu przed rozprawą, chyba, że budzą one uzasadnione wątpliwości albo zostały przytoczone w celu obejścia prawa .

Zgodnie z przepisem art. 720 k.c. § 1 .c. przez umowę pożyczki dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący zobowiązuje się zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości; § 2 zaś stanowi, że umowa pożyczki, której wartość przenosi pięćset złotych, powinna być stwierdzona pismem. W wyniku spełnienia świadczenia przez dającego pożyczkę określone przedmioty majątkowe stają się własnością biorącego pożyczkę, jednakże zasilają one jego majątek tylko czasowo, albowiem zobowiązany on jest do ich zwrotu. Umowa przewidywała także określone koszty

Złożone przez powoda dokumenty wskazują , że roszczenie strony powodowej dochodzone pozwem jest związane z prowadzeniem działalności gospodarczej , nadto że zostało nabyte w drodze cesji od podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą .Jeśli nie budzi wątpliwości, że pozwany był konsumentem , który zawierał z (...) Bankiem SA umowę kredytu , o przyznanie limitu kredytowego i wydanie karty kredytowej , a w chwili umowy cesji pozwany miał zobowiązanie wyłącznie z tytułu kosztów w kwocie 151,04 zł to jednak nie znajduje uzasadnienia zasadność żądania odsetek od kwoty dochodzonej pozwem z tytułu kosztów , tym bardziej że nie przewidywała ich sama umowa .

Dlatego też na podstawie cyt, wyżej przepisu uwzględniono powództwo w całości odnośnie należności głównej, a dalej idące powództwo podlegało oddaleniu

O kosztach procesu , na które składają się opłata sądowa od pozwu 30 zł i koszty zastępstwa procesowego z opłatą skarbową od pełnomocnictwa 137 zł orzeczono na podstawie przepisu art. 98 k.p.c., zaś o rygorze natychmiastowej wykonalności stosownie do treści przepisu art. 333 § 1 pkt.3) k. p. c.

IC- (...)

ZARZĄDZENIE

1/(...)

2/ (...)

(...) H. G.