

Sygn. akt I C 299/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 maja 2015r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Grzybowska

Protokolant: Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu w dniu 26 maja 2015r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko M. F.

o zapłatę 1.793,49 zł

I. zasądza od pozwanej M. F. na rzecz strony powodowej (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 1.343,49 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta czterdzieści trzy złote czterdzieści dziewięć groszy) z odsetkami ustawowymi od dnia 20 stycznia 2015 roku do dnia 26 maja 2015 roku;

II. w pozostałym zakresie umarza postępowanie;

III. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej koszty procesu w kwocie 647 zł;

IV. zasądzoną w punkcie I-szym należność rozkłada na miesięcznie raty po 250 zł każda, aż do całkowitej spłaty oraz należność zasądzoną w punkcie III., poczynszy od 1 czerwca 2015 roku płatne do dnia 20 – każdego kolejnego miesiąca z odsetkami ustawowymi na wypadek opóźnienia w płatności którejkolwiek z rat w terminie, przy czym niezapłacenie 2 kolejnych rat w terminie, co do kwoty wymienionej w punkcie I., spowoduje natychmiastową wymagalność całej niespłaconej kwoty wraz z odsetkami;

V. wyrokowi w punkcie I., III. I IV. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt I C 299/ 15

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 20 stycznia 2015 roku w elektronicznym postępowaniu upominawczym strona powodowa (...) S.A. z siedzibą w W. domagała się zasądzenia od pozwanej M. Z. kwoty 1 793,49 zł z odsetkami ustawowymi liczonymi : liczonymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty oraz kosztów procesu - z tytułu umowy pożyczki konsumenckiej w kwocie 1 500 zł zawartej w dniu 06 sierpnia 2014 roku . Na kwotę dochodzoną pozewem składają się : kwota niespłaconego kapitału 1 330,58 , skapitalizowane odsetki umowne w wysokości 9 % w stosunku rocznym liczone od dnia 07 listopada 2014 roku (data wpłaty ostatniej zapłaconej raty pożyczki)do dnia poprzedzającego wniesienie pozwu tj. 18 stycznia 2015 roku w kwocie 23,62 zł, 30 zł tytułem opłaty administracyjnej i 75 zł opłaty windykacyjnej za przekazanie sprawy do windykacji, oraz opłata przygotowawcza 334,29 zł . W uzasadnieniu żądania podała, że umowa pożyczki została rozwiązana z pozwaną pismem z dnia 05 listopada 2014

roku wobec opóźnienia w spłacie ze skutkiem na dzień 20.11.2014 r. a mimo wezwań do zapłaty pozwana nie spłaciła zadłużenia i nie kwestionowała jego wysokości.

Sąd Rejonowy w Lublinie stwierdził brak podstaw do wydania nakazu zapłaty i przekazał sprawę do rozpoznania tut.Sądowi.

Pozwana uznała żądanie pozwu, nie kwestionując żądania pozwu, złożyła wydruk korespondencji emailowej ze strony powodową oraz dowód wpłaty po wniesieniu pozwu kwoty 450 zł i wniosła o rozłożenie niespłaconej należności na raty.

W piśmie z dnia 08 maja 2015 roku strona powodowa ograniczyła pozew do kwoty 1 343,49 zł z odsetkami ustawowymi i kosztami procesu, a w pozostałym zakresie cofnęła pozew, na co pozwana wyraziła zgodę, Jednocześnie strona powodowa wyraziła zgodę na rozłożenie zasądzonej kwoty z odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia wydania wyroku na 5 rat płatnych do 10-go każdego miesiąca z zastrzeżeniem, że uchybienie płatności którejkolwiek z rat w terminie skutkować będzie natychmiastową wymagalnością całej niespłaconej kwoty wraz z odsetkami za opóźnienie.

Sąd zważył.

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 720 k.c. § 1 Przez umowę pożyczki dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący zobowiązuje się zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości; § 2 zaś stanowi, że umowa pożyczki, której wartość przenosi pięćset złotych, powinna być stwierdzona pismem.

W wyniku spełnienia świadczenia przez dającego pożyczkę określone przedmioty majątkowe stają się własnością biorącego pożyczkę, jednakże zasilają one jego majątek tylko czasowo, albowiem zobowiązany on jest do ich zwrotu.

W niniejszej sprawie bezspornym był fakt zawarcia między stronami umowy pożyczki na piśmie oraz jej warunki.

Pozwana uznała żądanie pozwu w całości ponad kwotę uiszczoną po wniesieniu pozwu, a strona powodowa wyraziła zgodę na rozłożenie na raty pozostałej należności z odsetkami ustawowymi do dnia wydania wyroku, cofnęła pozew co do kwoty 450 zł, na co z kolei pozwana wyraziła zgodę na rozprawie,.

Wobec częściowego cofnięcia pozwu, na podstawie art. 355§ 1 i 2013 § 1 k.p.c. orzeczono jak w pkt.II sentencji wyroku.

W pozostałym zakresie podstawie art. 720 k.c. i art. 98 k.p.c. zasądzono należność dochodzoną pozewem, wraz z kosztami procesu z odsetkami ustawowymi do dnia wyroku jak w pkt.I i III wyroku, a nadto na podstawie przepisu art. 320 k.p.c. zasądzoną należność sąd rozłożył na raty miesięczne po 250 zł każda aż do całkowitej spłaty z zastrzeżeniem, że niespłacenie 2 kolejnych rat w terminie spowoduje natychmiastową wymagalność całej niespłaconej kwoty z odsetkami - jak, w pkt. IV wyroku.

O rygorze natychmiastowej wykonalności w pkt.V wyroku orzeczono na podstawie art. 333§ 1 pkt. 2 k.p.c.