

Sygn. akt I C 1794/14

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Anna Włodarczak

po rozpoznaniu w dniu 1 grudnia 2014 roku w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa M. D.

przeciwko E. W.

o zapłatę

powództwo oddala.

UZASADNIENIE

Powód M. D. wniósł do Sądu Rejonowego Lublin Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny pozew przeciwko E. W. domagając się zapłaty 864,13 zł. oraz zwrotu kosztów procesu.

Wobec braku podstaw do wydania nakazu zapłaty tamtejszy sąd przekazał sprawę do tutejszego sądu według właściwości.

W pozwie złożonym po wezwaniu do usunięcia braków formalnych powód powołał się na umowy cesji z osobami, z którymi pozwany zawarł umowy pożyczki. Do pozwu powód dołączył załączniki w postaci wydruków nieopatrzonych podpisami umów oraz dokumenty prywatne noszące nazwę pisemnych potwierdzeń.

Pozwany E. W.. nie zajął stanowiska w sprawie, nie stawiał się na rozprawę i nie żądał rozpoznania sprawy pod jego nieobecność.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód M. D. posiadał wydruki zawierające dane pozwanego E. W. jako strony umowy pożyczki. Wydruki nie były opatrzone podpisem żadnej ze stron umowy. To samo dotyczyło umów przelewu wierzytelności pomiędzy osobami wskazanymi jako pożyczkodawcy a powodem.

J. Z. podpisana ze wskazaniem jako osoba upoważniona do wystawienia potwierdzenia w imieniu (...) SA złożyła pisemne oświadczenia odnośnie umów cesji, których jako stroną wskazano powoda.

Sąd zważył:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie jako nie udowodnione.

Stosownie do art. 6 kc ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Strona powodowa domagając się od pozwanego zapłaty kwoty 864,13 zł. dołączyła jedynie nieopatrzone podpisami wydruki umów oraz pisemne potwierdzenia, które jako dokumenty prywatne stanowią jedynie dowód, iż osoba pod nimi podpisana złożyła oświadczenie o zawartej w dokumencie treści (art. 245 kpc). Nie złożono żadnego nie budzącego wątpliwości dokumentu, który potwierdziłby zawarcie przez pozwanego umów powołanych w treści pozwu. Te wątpliwości sprawiły, że mimo iż pozwany, który nie stawił się na termin rozprawy, nie zajął stanowiska w sprawie - wyrokiem zaocznym powództwo oddalono.