

Sygn. akt I C 1258/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 stycznia 2015r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Grzybowska

Protokolant: Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu w dniu 23 stycznia 2015r. w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) **Banku (...) S.A. z siedzibą w W.**

przeciwko **W. W.**

o zapłatę 35.770,78 zł

I. zasądza od pozwanego **W. W.** na rzecz strony powodowej (...) **Banku (...) S.A. z siedzibą w W.** kwotę 35.770,78 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt złotych siedemdziesiąt osiem groszy) z odsetkami ustawowymi liczonymi od kwoty 33.294,84 zł od dnia 15 listopada 2013r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej koszty procesu w kwocie 4.206,00 zł;

III. wyrokowi w punkcie I. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności co do kwoty 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych).

Sygn. akt I C 1258/14

UZASADNIENIE

W pozwie wniesionym w dniu 03 grudnia 2013 roku w elektronicznym postępowaniu upominawczym strona powodowa (...) BANK (...) S.A. domagała się zasądzenia od pozwanego W. W. kwoty 35 770,78 z odsetkami ustawowymi liczonymi :

- od kwoty 33 294,84 zł od dnia 15 listopada 2013 roku do dnia zapłaty

oraz zasądzenia kosztów procesu.

W uzasadnieniu żądania podała, że wierzytelność dochodzona pozwem wynika z zawartej z pozwanym w dniu 28 stycznia 2011 roku umowy o kredyt samochodowy restrukturyzowany . a na zadłużenie to składa się niespłacony kapitał 33 294,84 zł oraz odsetki ustawowe od tej kwoty od dnia 15 listopada 2013 roku do dnia zapłaty, kwota 1 381,84 zł stanowiąca sumę odsetek umownych zwykłych od kapitału , kwota 1094,10 zł tytułem skapitalizowanych odsetek ustawowych za opóźnienie ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, które to kwoty wynikają w wyciągu z ksiąg Banku z dnia 14 listopada 2013 roku.

W dniu 03 lutego 2014 roku został wydany nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym , uwzględniający żądanie pozwu w całości oraz zasądzający na rzecz powoda kwotę 2 856,51 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

W sprzeciwie od tego nakazu zapłaty pozwany zaskarżył nakaz w całości, zarzucił spłatę zadłużenia, albowiem powodowy Bank posiada 49 % udziałów w samochodzie, umowa została zawarta na 5 lat, pozwany spłacał zadłużenie przez 2 lata, komornik sprzedał jego udział 51 % a samochód został mu zabrany, więc Bank został spłacony, a ponadto posiada udział 49 %, więc należy uznać, że pozwany spłacił zadłużenie w całości.

Ostatecznie pozwany uznał żądanie pozwu do kwoty 10 000 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Na wniosek pozwanego z dnia 12 01 2011 r. o przyznanie mu kredytu restrukturyzowanego, w dniu 28 stycznia 2011 roku zawarta została pomiędzy (...) Bank (...) S.A. w W., który zmienił nazwę na (...) Bank (...) SA W. a pozwanym W. W. umowa o kredyt samochodowy z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań kredytowych w (...) Banku (...) SA w wysokości 37 000 zł z odsetkami umownymi wg zmiennej stopy procentowej obowiązującej w tym Banku, która w dniu zawierania umowy wynosiła 10,90 % za cały okres kredytowania w łącznej kwocie 21 171,72 zł, płatny w 108 ratach miesięcznych po 538,63 zł począwszy od 25 02 2011 roku, wg harmonogramu spłat. Zabezpieczeniem spłaty kredytu było poddanie się egzekucji do łącznej kwoty 111 000 zł, przewłaszczenie pojazdu marki J. numer nadwozia (...), rok produkcji (...) wraz z pełnomocnictwem do sprzedaży, cesja praw do przyznanego odszkodowawczych z polisy A. oraz cesja praw do przyznanego odszkodowania z P. OC osoby trzeciej, a od zadłużenia przeterminowanego Bank miał naliczać odsetki maksymalne określone w kodeksie cywilnym,

Dowód: wniosek pozwanego o udzielenie kredytu k. 64, karta weryfikacji k. 65,, pismo powoda do pozwanego o pozytywnym rozpoznaniu wniosku k., 66, umowa kredytowa – k. 39-44,

Wpłaty pozwanego na poczet w/w kredytu były niesystematyczne, często w niepełnych kwotach, ostatnia wpłata w kwocie 630 zł miała miejsce w dniu 11 kwietnia 2013 r. Na dzień 25 kwietnia 2013 roku pozwany wpłacił łącznie 12 2358,10 zł, z czego na odsetki umowne zaliczono kwotę 8163,24 zł, na odsetki karne 24,70 zł kapitał 3 705,16 zł, na prowizję 365,00 zł, saldo nadpłat 35,00 zł, natomiast do spłaty na dzień 25.04.2013 r. pozostała jeszcze kwota kapitału 33 294,84 zł

Dowód: historia spłaty kredytu k. 45-47

Na dzień 14 listopada 2013 roku w księgach rachunkowych powodowego Banku widniało zadłużenie pozwanego z tytułu w/w kredytu w łącznej kwocie 35 770,78 zł wraz z odsetkami naliczonymi od kwoty 33 294,84 zł od dnia 15 listopada 2013 roku do dnia zapłaty, w tym kwota 33 294,84 zł tytułem niespłaconego kapitału, kwota 1 381,84 zł tytułem odsetek umownych wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi dalej od dnia 15 listopada 2013 roku do dnia zapłaty

- kwota 1 094,10 zł tytułem odsetek karnych od należności głównej

Dowód: wyciąg z Ksiąg Bankowych z dnia 14 listopada 2013 r. k. 38.

Na wniosek wierzycieli A. K., W. K. i D. K. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Świdnicy A. S. prowadził egzekucję przeciwko pozwanemu o zapłatę 7 697,3 zł oraz kosztów procesu i odsetek na podstawie nakazu zapłaty w sprawie I NC (...). W toku tej egzekucji Komornik ustalił, że (...) Bank na podstawie umowy przewłaszczenia posiada udział 49 % we współwłasności samochodu i zajął, a następnie sprzedał na licytacji udział 51 % dłużnika za cenę wywołania 3 825,00 zł. W planie podziału tej sumy uczestniczyli jako wierzyciele egzekwujący w innych sprawach egzekucyjnych również: Bank (...) SA w K., Spółdzielnia Pracy "Metalowiec" w Ś., (...) SA, Wspólnota Mieszkaniowa (...) przy ulicy (...) w Ś., Bank (...) SA w W., Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Świdnicy.

Postanowieniem z dnia 3 marca 2014 roku egzekucja została umorzona jako bezskuteczna

Dowód: akta KM (...) Komornika Sądowego przy SR w Ś. A. S. .

Wskazany stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dowodów zaferowanych przez obie strony postępowania, tj. dowodów z opisanych wyżej dokumentów i akt Komornika Sądowego, których wiarygodności żadna ze stron nie kwestionowała, a Sąd nie znalazł podstaw, aby odmówić im wiary z urzędu.

Sąd zważył:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w całości.

Zgodnie z art. 69 ust 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 1376) przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu.

Stosownie zaś do art. 75 ust 1 Prawa Bankowego w przypadku niedotrzymania przez kredytobiorcę warunków udzielenia kredytu albo w razie utraty przez kredytobiorcę zdolności kredytowej bank może obniżyć kwotę przyznanego kredytu albo wypowiedzieć umowę kredytu.

Niewątpliwie pozwany nie dotrzymał warunków udzielenia kredytu, tj. zaprzestał terminowej spłaty rat kredytu, co skutkowało zadłużeniem dochodzonym w pozwie.

Pozwany nie kwestionował wyliczeń strony powodowej. Zarzucił Jedyń, że wpłaty przez niego dokonane i sprzedaż licytacyjna samochodu pokryły spłatę zadłużenia w całości. Zarzuty pozwanego co do spłaty reszty zadłużenia w związku ze sprzedażą licytacyjną samochodu pozwanego nie potwierdziły się i okazały się nieuzasadnione.

Komornik zajął i sprzedał tylko udział 51% dłużnika za cenę 3 8250 zł. Nie sprzedał natomiast udziału strony powodowej 49 % stanowiącej zabezpieczenie spornego kredytu Strona powodowa nie uczestniczyła też jako wierzyciel w planie podziału sumy uzyskanej ze sprzedaży udziału dłużnika.

Podstawą żądania odsetek od dochodzonej sumy jest art. 481 kc, zgodnie z którym wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego. Mając na uwadze powyższe, Sąd orzekł jak w pkt. I sentencji wyroku.

Sąd obciążył pozwanego, jako stronę przegrywającą, kosztami procesu, stosownie do art. 98 § 1 kpc., Na zasądzoną kwotę 4 206,00 zł składają się koszty zastępstwa procesowego – 2400 zł, opłata sądowa od pozwu 1789,00 oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.

O rygorze natychmiastowej wykonalności wobec częściowego uznania pozwu, orzeczono na podstawie przepisu art. 333 § 1 pkt.2) k. p. c