

Sygn. akt IV U 88/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 kwietnia 2015 roku w Ś.

sprawy z odwołania **K. C.**

przy udziale zainteresowanego Gimnazjum nr 1 w D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia(...)

o zasiłek chorobowy

I oddała odwołanie;

II zasądza od K. C. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

K. C. odwołała się od decyzji (...) Oddział w W. z dnia (...) wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji i objęcie ubezpieczonej prawem do zasiłku chorobowego za okres od (...) względnie o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi rentowemu . W uzasadnieniu odwołania podała m.in., że przebywała na zwolnieniu lekarskim z powodu choroby – reakcji na ciężki stres wywołany zmianami w życiu zawodowym, od (...) Przyznaje , że w czasie orzeczonej niezdolności do pracy uczestniczyła w szkoleniu , do którego aplikowała pod koniec czerwca 2014r. Szkolenie miało dla niej charakter terapeutyczny ponieważ rozmawiała tam o problemach i oczekiwaniach , wspólnie szukano rozwiązywania problemów . Udział w szkoleniu pozwolił jej na zmniejszenie lęku i poczucia zagrożenia związanego z nową niekorzystną sytuacją w jakiej niespodziewanie znalazła się po otrzymaniu pisma Burmistrza D. o niemożności dalszej jej zatrudnienia na stanowisku nauczyciela .

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie od ubezpieczonej kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 120zł uzasadniając to m.in. tym, że w okresie orzeczonej niezdolności do pracy za okres od (...)wnioskodawczyni uczestniczyła w szkoleniu dotyczącym zakładania działalności gospodarczej w ramach projektu” Aktywizacja zawodowa pracowników oświaty na (...) rynku pracy”. Udział w tych zajęciach stanowi nadużycie prawa , gdyż ubezpieczona wykorzystywała zwolnienie lekarskie niezgodnie z celem tego zwolnienia . Fakt złożenia dalszego zaświadczenia lekarskiego od (...). również potwierdza, że nastąpiło pogorszenie jej stanu zdrowia w związku z czynnym udziałem ww projekcie .

Zainteresowany – gimnazjum Nr 1 w D. nie zajął stanowiska w sprawie .

Sąd ustalił:

Zgodnie z art.6 ust. 1 ustawy z 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. poz. 159), zasiłek chorobowy przysługuje ubezpieczonemu , który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego .

Zasiłek chorobowy przysługuje osobie , która stała się niezdolna do pracy po ustaniu ubezpieczenia chorobowego jeżeli niezdolność do pracy trwała bez przerwy co najmniej 30 dni i powstała nie później niż w ciągu 14 dni od ustania tytułu ubezpieczenia chorobowego (art. 7 ust. 1 cyt. Z ustawy z 25.06.1999r.).

Ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia (art. 17.ust.1 cyt. Ustawy z 25.06.1999r.).

Wypłatę zasiłku wstrzymuje się , jeżeli prawo do zasiłku ustało albo okaże się , że prawo takie w ogóle nie istniało (art. 66 ust. 1 cyt. Ustawy z 25.06.1999r.). Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest upoważniony do kontrolowania ubezpieczonych co do prawidłowości wykorzystywania zwolnień od pracy zgodnie z ich celem oraz jest upoważniony do formalnej kontroli zaświadczeń lekarskich (art. 68 ust. 1 cyt. Ustawy z 25.06.1999r.).

Osoba , która pobrała nienależnie świadczenie z ubezpieczeń społecznych , jest obowiązana do jego zwrotu oraz z odsetkami w wysokości i na zasadach określonych przepisami prawa cywilnego .

Za kwoty nienależnie pobranych świadczeń uważa się świadczenia wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do tych świadczeń , jeżeli osoba pobierająca to świadczenie była pouczona o braku prawa do ich pobrania (art. 84 ust. 1i2 pkt. 1 ustawy z 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych tekst jednolity Dz. U z z 2013r. poz. 1442 zp. zm.)

W zasadzie bezsporne było, że :

- w okresie od (...)powódka nieprzerwanie była niezdolna do pracy z powodu choroby (symbole F33, F43)

- w okresie od (...) wzięła udział w szkoleniu zorganizowanym przez (...) Wojewódzki Urząd Pracy szkolenie odbyło się w W. ,

- powódka w okresie od (...). wykorzystywała zwolnienie lekarskie w sposób niezgodny z jego celem .

Wobec powyższego powódka utraciła prawo do zasiłku za cały okres zwolnienia lekarskiego obejmującego okres od (...) do (...) Wbrew twierdzeniom powódki udział w szkoleniu w żaden sposób nie przyczynił się do poprawy stanu zdrowia i odzyskania zdolności do pracy . Przeciwnie, powódka uzyskała kolejne zwolnienie lekarskie na okres od (...) co świadczy o pogorszeniu stanu jej zdrowia .

Podstawową przesłanką orzekania o niezdolności do pracy jest umożliwienie choremu podjęcie stosownego leczenia (terapii , zabiegów w tym rehabilitacyjnych) celem jak najszybszego powrotu do zdrowia i odzyskania zdolności do pracy.

Zachowanie powódki we spornym okresie było przykładem rażącego naruszenia tych przesłanek – powódka miała pełną świadomość tego, że biorąc udział w szkoleniu postępuje niezgodnie z zasadami dla których uzyskała zwolnienie lekarskie . Przy tym nie złożyła dowodu na potwierdzenie, iż lekarz wydający jej zwolnienie lekarskie wręcz zalecił jej wzięcie udziału w tym szkoleniu z uwagi na jego pozytywny wpływ na poprawę stanu jej zdrowia. To twierdzenie powódki stoi w oczywistej sprzeczności z faktem , iż nie powróciła do zdrowia , nie odzyskała zdolności do pracy uzyskując - po szkoleniu – kolejne zwolnienie lekarskie od (...)

Sąd odmówił wiary zeznaniom powódki albowiem stoją one w oczywistej sprzeczności z dokumentami zgromadzonymi z w aktach sprawy i w aktach ZUS a to : zestawieniem zwolnień lekarskich, listą uczestników szkolenia od (...). oraz z okolicznościami bezspornymi, które powódka przyznała .

Reasumując – skoro powódka wykorzystwała zwolnienie lekarskie niezgodnie z jego celem to znaczy, że nie przysługuje jej zasiłek chorobowy za okres od(...). oraz że pobrany za ten okres zasiłek chorobowy jest świadczeniem nienależnym wobec czego powódka zobowiązana jest do jego zwrotu wraz z odsetkami .

Mając powyższe na uwadze , na mocy art. 477¹⁴§ 1 kpc oddalono odwołanie .

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 kpc zaś ich wysokość w § 11 ust. 2 w zw.z §2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych ... (tekst jednolity Dz. U z 2013r. poz. 490).