

Sygn. akt IV U 32/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 27 lutego 2015 roku w Ś.

sprawy z odwołania **M. G.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia (...)roku, znak: (...)

o świadczenie rehabilitacyjne

I oddała odwołanie;

II zasądza od M. G. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

M. G. odwołała się od decyzji odmawiającej prawa do świadczenia rehabilitacyjnego, uzasadniając to m. in. tym, że okres zasiłkowy 182 wykorzystała w dniu (...) Wniosek o świadczenie rehabilitacyjne złożyła w dniu (...) po zgromadzeniu kompletu dokumentów.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie dowołania i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 60 zł, uzasadniając to m. in. tym, że decyzją z (...) odmówiono M. G. prawa do świadczenia rehabilitacyjnego albowiem okres zasiłkowy wyczerpała w dniu (...) a wniosek o przyznanie świadczenia rehabilitacyjnego złożyła(...)

Sąd ustalił:

M. G. zatrudniona była w (...) spółka z o.o. w Ś. od (...) na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Z dniem (...)wyczerpała 182 dni okresu zasiłkowego. Zakład pracy z dniem (...) rozwiązał z nią umowę o pracę bez wypowiedzenia z powodu niezdolności do pracy, w trybie art. 53§1 pkt 1 lit b kp.

W dniu (...) M. G. złożyła w ZUS Inspektorat w Ś. wniosek o przyznanie świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy spowodowaną ogólnym stanem zdrowia.

Decyzją z (...) organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do świadczenia rehabilitacyjnego, w związku z tym, że wniosek o to świadczenie złożyła (...),w okresie nie podleganiu ubezpieczeniem i po wykorzystanym okresie zasiłkowym.

Od decyzji tej ubezpieczona odwołała się.

Dowód:

-świadcstwo pracy z (...), wniosek o świadczenie rehabilitacyjne z (...) – w aktach ZUS – w załączeniu.

Do końca okresu zasiłkowego tj. do (...) lekarz leczący powódkę nie poinformował jej o możliwości ubiegania się o świadczenie rehabilitacyjne po wyczerpaniu okresu zasiłkowego. Także powódka nie zasięgała wówczas w ZUS informacji o takiej możliwości. Zainteresowała się tym dopiero po rozwiązaniu z nią przez zakład pracy umowy o pracę tj. po (...). Wówczas zgłosiła się do pracodawcy i ZUS i zaczęła gromadzić niezbędną dokumentację. Po zgromadzeniu dokumentacji w dniu(...) złożyła ZUS wniosek o świadczenie rehabilitacyjne.

Dowód:

-przesłuchanie powódki- k. 14.

Sąd zważył:

Odwołanie jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity DZ.U. z 2014r., poz. 159), świadczenie rehabilitacyjne przysługuje ubezpieczonemu, który po wyczerpaniu zasiłku chorobowego jest nadal niezdolny do pracy, a dalsze leczenie lub rehabilitacja lecznicza rokują odzyskanie zdolności do pracy.

Podstawowym warunkiem nabycia prawa do świadczeń z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa jest podleganie ubezpieczeniu chorobowemu. Przez tytuł ubezpieczenia społecznego rozumie się zatrudnienie lub inną działalność, których do objęcia tym ubezpieczeniem na zasadach dobrowolności w rozumieniu przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 3 pkt 1 cyt. ustawy z 25.06.1999r.).

Bezsporne w sprawie było, że

Do(...) powódka podlegała ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w (...) spółka z o.o. w Ś.. Z dniem (...) wyczerpała 182 dni zasiłku chorobowego . Wniosek o przyznanie świadczenia rehabilitacyjnego złożyła (...) tj. 56 dni po ustaniu tytułu ubezpieczenia.

Nie zaszły żadne obiektywne przeszkody, jak np. ciężka obłożna choroba, katastrofa spowodowana siłami przyrody itp., które uniemożliwiły by powódce złożenie wniosku o świadczenie rehabilitacyjne najpóźniej do (...)

Zeznania powódki w zasadzie nie wniosły do sprawy niczego co nie wynikało z dokumentów zgromadzonych w aktach ZUS.

Mając powyższe na uwadze, na mocy art. 477¹⁴§1 kpc odwołanie oddalono.

Orzeczenie o kosztach zastępstwa procesowego znajduje oparcie w art. 98 kpc zaś ich wysokość w § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości,