

Sygn. akt IV U 424/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący SSR Teresa Maślukiewicz

Protokolant Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 stycznia 2014 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. K.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

z dnia 26 lipca 2013 roku, znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. z dnia 26 lipca 2013 roku, znak: (...) w ten sposób, że przyznaje **J. K.** prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy w kwocie 704 zł (siedemset cztery złote) odpowiadającej 1% (jeden procent) uszczerbku na zdrowiu.

UZASADNIENIE

J. K. odwołał się od decyzji o odmowie przyznania jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy z 18.07.2013r., nie zgadzając się z nią, gdyż na zwolnieniu lekarskim przebywał 77 dni i pomimo leczenia i rehabilitacji nadal odczuwa skutki wypadku jakiemu uległ 18.02.2013r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania uzasadniając to m. in. tym, że odmówiono ubezpieczonemu prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy albowiem komisja lekarska ZUS orzekła 0% uszczerbku na zdrowiu.

Sąd ustalił:

J. K. w dniu 18.02.2013r. uległ wypadkowi przy pracy doznając urazu stopy lewej.

Lekarz orzecznik ZUS w dniu 19.06.2013r. ustalił 0,0% uszczerbku na zdrowiu powoda.

Komisja lekarska ZUS w dniu 18.07.2013r. orzekła 0,0% uszczerbku na zdrowiu powoda.

Decyzją z 26.07.2013r. organ rentowy odmówił J. K. prawo do wypłaty jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy.

Od tej decyzji ubezpieczony odwołał się.

Dowód:

-decyzja z 26.07.2013r. –w aktach ZUS – w załączeniu.

Biegły sądowy rozpoznał u J. K. stan po złamaniu paliczka podstawowego palucha stopy lewej z następowym ograniczeniem zginania podeszwowego i orzekł, że doznał on 1% uszczerbku na zdrowiu według pozycji 180.

Dowód:

-opinia biegłego-k. 14.

Sąd zważył:

Odwołanie jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity DZ. U. z 2009r. Nr 167, poz. 1322), ubezpieczonemu, który wskutek wypadku przy pracy doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

Bezsporne było, że J. K. w dniu 18.02.2013r. uległ wypadkowi przy pracy. Sporne pozostawało, czy wypadek spowodował uszczerbek na zdrowiu powoda i w jakim zakresie.

Lekarz orzecznik ZUS i komisja lekarska ZUS ustalili 0,0% uszczerbku na zdrowiu powoda.

Biegły sądowy ustalił 1% uszczerbku na zdrowiu powoda, podkreślając, iż ani lekarz orzecznik ZUS ani komisja lekarska ZUS nie uwzględnili zaburzeń zginania palucha lewego, co skutkuje ustaleniem 1% uszczerbku.

Żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń do opinii biegłego. Przyjąć zatem należało, że zgadzają się z ustaleniami i wnioskami końcowymi opinii.

Sąd w całości dał wiarę opinii biegłego albowiem jest konkretna, pozbawiona wewnętrznych sprzeczności i dostatecznie wyjaśniająca wszystkie okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia.

Z tej przyczyny na mocy art. 477¹⁴ §2 kpc orzeczono jak w sentencji.