

Sygn. akt II K 266/17

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 września 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Żurawski

Protokolant Sylwia Domańska

Prokurator PR w Ś. **M. D.**

po rozpoznaniu dnia sprawy

D. E. (1)

ur. (...) w Ś.

syna S. i M. z domu W.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

A. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 24 sierpnia 2012 roku, sygn. akt II K 805/12

- za przestępstwo z art. 178 a § 1 kk, popełnione w dniu 20 czerwca 2012 roku

na karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając, iż wysokość jednej stawki dziennej wynosi 20 (dwadzieścia) złotych

B. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 13 lutego 2014 roku, sygn. akt II K 1152/13,

- za przestępstwa z art. 190 § 1 kk popełnione w dniu 4 października 2013 roku i art. 207 § 1 kk, popełnione w okresie od listopada 2010 roku do 1 czerwca 2013 roku,

na karę łączną **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem tej kary na okres próby 4 lat oraz zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu zatrzymania od dnia 9 października 2013 roku do dnia 11 października 2013 roku.

Karę pozbawienia wolności zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 5 stycznia 2017 roku.

C. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 14 lutego 2017 roku, sygn. akt II K 970/16,

- za przestępstwa z art. 190 § 1 kk, popełnione w dniu 3 grudnia 2016 roku,

na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem okresu zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 3 grudnia 2016 roku do 14 lutego 2017 roku.

D. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 27 lutego 2017 roku, sygn. akt II K 177/16

- za przestępstwo z art. 212 § 2 kk i art. 216 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w lutym 2016 roku,

Na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin.

E. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 9 marca 2017 roku, sygn. akt II K 777/16

- za przestępstwo z art. 190 § 1 kk, popełnione w dniu 4 września 2016 roku,

Na karę grzywny 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając, iż wysokość jednej stawki diennej wynosi 10 (dziesięć) złotych.

1. na podstawie art. **85 k.k. i art. 86 § 1 k.k.** łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego **D. E. (1)** wyrokami opisanymi w pkt **B i C** części wstępnej wyroku i wymierza mu karę łączną 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności; pozostałe orzeczenia pozostawia do odrębnego wykonania;

2. na podstawie art. **577 k.p.k.** na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu **D. E. (2)** okres kary pozbawienia wolności od dnia 9 października 2013 roku do dnia 11 października 2013 i od dnia 3 grudnia 2016 roku do dnia 6 lutego 2017 roku oraz okres kary pozbawienia wolności odbytej do dnia wydania wyroku łącznego;

3. na podstawie art. **624 § 1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych** zwalnia skazanego od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów postępowania oraz od uiszczenia opłaty.

UZASADNIENIE

D. E. (2) był skazany wyrokami:

A. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 24 sierpnia 2012 roku, sygn. akt II K 805/12

- za przestępstwo z art. 178 a § 1 kk, popełnione w dniu 20 czerwca 2012 roku

na karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając, iż wysokość jednej stawki diennej wynosi 20 (dwadzieścia) złotych

B. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 13 lutego 2014 roku, sygn. akt II K 1152/13,

- za przestępstwa z art. 190 § 1 kk popełnione w dniu 4 października 2013 roku i art. 207 § 1 kk, popełnione w okresie od listopada 2010 roku do 1 czerwca 20136 roku,

na karę łączną **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**, z warunkowym zawieszeniem tej kary na okres próby 4 lat oraz zaliczeniem na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okresu zatrzymania od dnia 9 października 2013 roku do dnia 11 października 2013 roku.

Karę pozbawienia wolności zarządzono do wykonania postanowieniem Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 5 stycznia 2017 roku.

C. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 14 lutego 2017 roku, sygn. akt II K 970/16,

- za przestępstwa z art. 190 § 1 kk, popełnione w dniu 3 grudnia 2016 roku,

na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności z zaliczeniem okresu zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 3 grudnia 2016 roku do 14 lutego 2017 roku.

D. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 27 lutego 2017 roku, sygn. akt II K 177/16

- za przestępstwo z art. 212 § 2 kk i art. 216 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełnione w lutym 2016 roku,

Na karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin.

E. Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 9 marca 2017 roku, sygn. akt II K 777/16

- za przestępstwo z art. 190 § 1 kk, popełnione w dniu 4 września 2016 roku,

Na karę grzywny 60 (sześćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając, iż wysokość jednej stawki dziennej wynosi 10 (dziesięć) złotych.

W dniu 06 kwietnia 2017r do Sądu Rejonowego w Świdnicy wpłynęło pismo Dyrektora Aresztu Śledczego w Ś. z którego wynikało, że wobec skazanego D. E. (1) istnieje możliwość wydania wyroku łącznego obejmującego skazania D. E. (1) wyrokami Sądu Rejonowego w Świdnicy w sprawach **II K 1152/13 i II K 970/16**.

Na podstawie opinii z Zakładu Karnego w S. ustalono, że zachowanie skazanego D. E. (1) jest przeciętne. Jeden raz został nagrodzony za przestrzeganie porządku i dyscypliny, nie był karany dyscyplinarnie. Skazany nie był zatrudniony w warunkach Zakładu Karnego, D. E. (2) nie biał udziału w podkulturze przestępczej. O popełnionych przestępstwach D. E. (2) wypowiadał się jednak bezkrytycznie.

Biorąc pod uwagę daty wyroków wydawanych w sprawie, uznano, iż należy zastosować nowe przepisy dotyczące orzekania kary łącznej, a więc połączono kary tego samego rodzaju, podlegające łączeniu. Kara grzywny orzeczona wobec skazanego D. E. (1) w sprawie II K 805/12 została wykonana / umorzenie należności 30.09.15 /.

W tym stanie rzeczy sąd połączył skazanemu D. E. (2) kary: ośmiu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zarządzone 05 stycznia 2017r, orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 13 lutego 2014r sygn. akt II K 1152, oraz karę czterech miesięcy pozbawienia wolności orzeczona wyrokiem Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 14 lutego 2017 sygnatura akt II K 970/16 i wymierzono mu karę łączną 11 miesięcy pozbawienia wolności. Jak wskazano wyżej sąd uznał, iż zachowanie skazanego D. E. (1) w trakcie odbywania kary jest co najwyżej przeciętne i brak jest podstaw do stosowania dalej idącej absorpcji przy wymierzaniu kary łącznej, orzeczonej w wyroku łącznym Na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono skazanemu okresy zatrzymania w obydwu sprawach tj. od 9.10.13 do 11.10.13 oraz od 03.12.16 do 06 lutego 2017r / okres zatrzymania sprostowano Postanowieniem Sadu Rejonowego w Świdnicy z dnia 25 maja 2017r , sygnatura akt II K 970/16. Pozostałe orzeczenia pozostawiono do odrębnego wykonania.

D. E. (1) zwolniono od ponoszenia kosztów postępowania zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa.

Dowody:

Pismo Dyrektora AŚ w Ś. k; 1,

Informacja z K. k; 4,

Wydruki NOE-SAD k; 6-7,19,21,

Opinia o skazanym k; 16-17,

Akta spraw **II K 805/12, II K 1152/13, II K 970/16, II K 177/16, II K 777/16**