

Sygn. akt II K 581/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Żurawski

Protokolant Sylwia Domańska

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Świdnicy J. J. (1)

po rozpoznaniu dnia 19 lutego 2016 roku sprawy karnej

R. K. (1)

ur. (...) w J.

syna J. i S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 20 lutego 2015 roku w Ś., województwie (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz uzyskania kredytu, za pomocą wprowadzenia w błąd pracownika (...) S.A. z siedzibą we W. co do zamiaru i możliwości finansowych wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania, doprowadził (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez udzielenie kredytu na zakup towarów nr (...) w kwocie 7862,13 złotych na zakup laptopa T. oraz tableta L. w sklepie „(...) sp. z o.o. w Ś., po uprzednim przedłożeniu pisemnego, nierzetelnego oświadczenia o rzekomym zatrudnieniu i osiąganych dochodach w firmie (...) S.A. z siedzibą w S., które to oświadczenie dotyczyło okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania w/w kredytu działając tym samym na szkodę (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. w wysokości 7862,13 złotych

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. oskarżonego **R. K. (1)** uznaje za winnego czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk, przy zastosowaniu art. 58 § 3 kk w brzmieniu tego przepisu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku, wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 36 § 2 kk, w brzmieniu tego przepisu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 72 § 2 kk, w brzmieniu tego przepisu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku zobowiązuje oskarżonego **R. K. (2)** do naprawienia w części szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank (...) S.A. kwoty 3962,13 zł (trzech tysięcy dziewięćset sześćdziesięciu dwóch złotych trzynastu groszy) w terminie roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia;

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk oraz art. 17.1 ust. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego **R. K. (2)** od ponoszenia kosztów sądowych w tym opłaty, zaliczając wszelkie poniesione tymczasowo wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 424 § 3 kpk uzasadnienie dotyczy orzeczenia o karze.

W toku postępowania przygotowawczego postawiono oskarżonemu R. K. (2) zarzut popełnienia przestępstwa **z art. 286 § 1 kk. i art. 297 § 1 kk. w zw. z art. 11 § 2 kk.** Podstawą do postawienia takiego zarzutu były dowody z dokumentów w postaci: świadectwa pracy, umowa kredytu, (...) z KRS oraz zeznania świadków: D. P., P. R., G. Z., P. S., A. J. i S. K.. Istotnym dowodem w sprawie była opinia grafologiczna potwierdzająca sprawstwo i winę oskarżonego.

W postępowaniu przygotowawczym R. K. (2) w całości przyznał się do zarzucanego mu czynu. Prokurator Rejonowy w Świdnicy skierował akt oskarżenia przeciwko R. K. (2) do Sądu Rejonowego w Świdnicy.

Dowody:

Świadectwo pracy k; 17,

Informacja z KRS k; 18-24,

Umowa kredytu k; 48-51,

Zeznania D. P. k; 41-43,

Zeznania P. R. k; 52-54,

Zeznania G. Z. k; 56,

Wyjaśnienia R. K. k; 70-72,99-100,

Informacja z K. k; 79,

Zeznania P. S. k; 86-87,

Zeznania A. J. k; 109-110,

Zeznania S. K. k;112-114,

Opinia grafologiczna k; 124-133,

Na rozprawie sądowej w dniu 19 lutego 2016r oskarżony wniósł o skazanie go za zarzucany mu czyn bez przeprowadzenia postępowania dowodowego i wymierzeniu mu kary 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania pracy na cele społeczne w wymierzę 30 godzin w stosunku miesięcznym oraz orzeczenie obowiązku naprawienia szkody w terminie roku od uprawomocnienia się orzeczenia. Obecny na sali rozpraw Prokurator wyraził zgodę na ukaranie oskarżonego zgodnie z jego wnioskiem.

Zważywszy na fakt, iż oskarżony R. K. (2) w całości przyznał się do zarzucanego mu czynu oraz dokonał już częściowego naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, a także to, iż dotychczas nie był karany, sąd uznał za możliwe uwzględnienie jego wniosku o skazanie go za zarzucany mu czyn bez przeprowadzenia postępowania dowodowego.

W wyroku z dnia 19 lutego 2016r sąd uznał R. K. (2) za winnego zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę zgodnie z jego wnioskiem złożonym w trakcie rozprawy sądowej.

Orzekając co do kosztów postępowania sąd uwzględnił trudną sytuację materialną oskarżonego i od ponoszenia takich kosztów oskarżonego zwolnił.