

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Joanna Zaganiacz Protokolant Barbara Lesiak

przy udziale M. O. - Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Ś.

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2014 roku, 11 grudnia 2014 roku, 30 grudnia 2014 roku, 3 lutego 2015 roku sprawy

D. L.

urodz. 30 lipca 1976 roku w Ś., syna K. i M. z d. S.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 11.10.2002 roku (sygn. akt VI K 342/02) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk popełnione 15.05.2002 roku, za które wymierzono karę 40 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 10 złotych;

2) łącznym Sądu Rejonowego w Świdnicy z 29.06.2009 r. (sygn. akt II K 90/09) obejmującym skazania wyrokami:

a) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 19.11.2002 roku (sygn. akt VI K 615/02) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk popełnione 12.08.2002 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat, zarządzoną do wykonania postanowieniem tut. Sądu z 7.10.2003 roku (sygn. akt VI Ko 290/03);

b) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 24.05.2005 roku (sygn. akt II K 297/05) za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełniony w dniach: 22.02.2000 roku, 26.02.2000 roku oraz 9.03.2000 roku, za który wymierzono karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, zarządzoną do wykonania postanowieniem tut. Sądu z 10.09.2008 roku (sygn. akt VI Ko 84/08);

3) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 17.03.2003 roku (sygn. akt VI K 115/03) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk, popełnione 13.12.2002 roku, za które wymierzono karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, zarządzoną do wykonania postanowieniem tut. Sądu z 12.07.2005 roku (sygn. akt VI Ko 478/05);

1) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 5.05.2005 roku (sygn. akt VI K 310/05) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk, popełnione 12.01.2005 roku, za które wymierzono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

2) Sądu Rejonowego w Jaworze z 19.11.2007 roku (sygn. akt II K 674/07) za przestępstwo z art. 244 kk, popełnione 17.11.2007 roku, za które wymierzono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby, zarządzoną do wykonania postanowieniem tegoż Sądu z 522.10.2008 roku (sygn. akt II Ko 300/08), na poczet której zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 17.11.2007 r. do 19.11.2007 r.;

3) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 16.04.2007 roku (sygn. akt VI K 138/07) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełnione 9 października 2006 roku, za które wymierzono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;

4) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 18.05.2008 roku (sygn. akt VI K 1606/08) za przestępstwo z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 244 kk i art. 11 § 2 kk, popełnione 24.08.2008 roku, za które wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz za przestępstwo z art. 178a § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione 27.10.2008 roku, za które wymierzono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, objęte karą łączną roku pozbawienia wolności;

5) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 14.09.2010 roku (sygn. akt II K 806/10) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk w zw. z art. 244 kk i art. 11 § 2 kk, popełnione 30.04.2010 roku, **za** które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

6) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 8.03.2013 roku (sygn. akt II K 56/13) za przestępstwo z art. 244 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełnione 28.09.2012 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

7) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 15.10.2013 roku (sygn. akt II K 663/13) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełnione 21.04.2013 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

I. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w zw. z art. 569 § 1 kpk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego **D. L.** wyrokami opisanymi w pkt. 5 i 6 części wstępnej wyroku łącznego i wymierza skazanemu karę łączną 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 17 § 1 pkt. 7 kpk umarza postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie skazań wyrokami opisanymi w pkt. 2 a) i b) części wstępnej wyroku łącznego;

III. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w zakresie wydania wyroku łącznego w zakresie skazań opisanych w pkt. 1, 3-4, 7-10 jego części wstępnej;

IV. na podstawie art. 63 § 1 kk i art. 577 kpk na poczet orzeczonej kary łącznej zalicza skazanemu okresy dotychczas odbytych kar pozbawienia wolności, wymierzonych w sprawach opisanych w pkt. 5 i 6 części wstępnej wyroku łącznego;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego **D. L.** z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego, zaliczając wydatki na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

D. L. był skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

1) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 11.10.2002 roku (sygn. akt VI K 342/02) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk popełnione 15.05.2002 roku, za które wymierzono karę 40 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 10 złotych;

2) łącznym Sądu Rejonowego w Świdnicy z 29.06.2009 r. (sygn. akt II K 90/09) obejmującym skazania wyrokami:

a) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 19.11.2002 roku (sygn. akt VI K 615/02) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk popełnione 12.08.2002 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 2 lat, zarządzoną do wykonania postanowieniem tut. Sądu z 7.10.2003 roku (sygn. akt VI Ko 290/03);

b) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 24.05.2005 roku (sygn. akt II K 297/05) za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełniony w dniach: 22.02.2000 roku, 26.02.2000 roku oraz 9.03.2000 roku, za który wymierzono karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, zarządzoną do wykonania postanowieniem tut. Sądu z 10.09.2008 roku (sygn. akt VI Ko 84/08);

- 3) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 17.03.2003 roku (sygn. akt VI K 115/03) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk, popełnione 13.12.2002 roku, za które wymierzono karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, zarządzoną do wykonania postanowieniem tut. Sądu z 12.07.2005 roku (sygn. akt VI Ko 478/05);
- 4) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 5.05.2005 roku (sygn. akt VI K 310/05) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk, popełnione 12.01.2005 roku, za które wymierzono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;
- 5) Sądu Rejonowego w Jaworze z 19.11.2007 roku (sygn. akt II K 674/07) za przestępstwo z art. 244 kk, popełnione 17.11.2007 roku, za które wymierzono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby, zarządzoną do wykonania postanowieniem tegoż Sądu z 22.10.2008 roku (sygn. akt II Ko 300/08), na poczet której zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 17.11.2007 r. do 19.11.2007 r.;
- 6) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 16.04.2007 roku (sygn. akt VI K 138/07) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełnione 9.10.2006 roku, za które wymierzono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności;
- 7) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 18.05.2008 roku (sygn. akt VI K 1606/08) za przestępstwo z art. 178a § 1 kk w zw. z art. 244 kk i art. 11 § 2 kk, popełnione 24.08.2008 roku, za które wymierzono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności oraz za przestępstwo z art. 178a § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione 27.10.2008 roku, za które wymierzono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, objęte karą łączną roku pozbawienia wolności;
- 8) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 14.09.2010 roku (sygn. akt II K 806/10) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk w zw. z art. 244 kk i art. 11 § 2 kk, popełnione 30.04.2010 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- 9) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 8.03.2013 roku (sygn. akt II K 56/13) za przestępstwo z art. 244 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełnione 28.09.2012 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;
- 10) Sądu Rejonowego w Świdnicy z 15.10.2013 roku (sygn. akt II K 663/13) za przestępstwo z art. 178a § 2 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, popełnione 21.04.2013 roku, za które wymierzono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

Dowody:

- akta tut. Sądu: VI K 615/02, II K 297/05, VI K 342/02, II K 663/13, II K 56/13, I K 90/09, VI K 138/07, VI K 1608/08, VI K 310/05, VI K 115/03 (w załączeniu)
- akta Sądu Rejonowego w Jaworze w sprawie II K 674/07 (w załączeniu)
- karta karna – k. 22-23

Ma wykształcenie zawodowe, pracował na podstawie umowy zlecenia jako kliniarz za wynagrodzeniem w wysokości 1700 zł. Jest kawalerem, nie posiada zobowiązań alimentacyjnych. Zamieszkiwał w J. (...) prowadząc wspólne gospodarstwo domowe. Skazany miał problem alkoholowy, w październiku ubiegłego roku poddał się zabiegowi wszycia esperalu i od tego czasu zachowuje abstynencję, w przeszłości leczył się odwykowo ambulatoryjnie. W okresach abstynencji cieszy się pozytywną opinią środowiskową. Od 24 stycznia 2015 roku D. L. odbywa karę pozbawienia wolności w Areszcie Śledczym Ś..

Dowód:

- Wywiad środowiskowy – k.20

Nadto Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 85 kk sąd orzeka karę łączną w stosunku do przestępstw, które popełnione zostały zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok co do któregośkolwiek z tych przestępstw.

Pierwszy chronologicznie wyrok objęty niniejszym postępowaniem został wydany przez tut. Sąd pod sygn. akt VI K 342/02 w dniu 11.10.2002 roku i dotyczył przestępstwa z art. 178 a § 2 kk popełnionego 15.05.2002 r. Kolejny wyrok zapadł wobec skazanego w dniu 19.11.2002 roku (sygn. akt VI K 615/02) w związku z popełnieniem w dniu 1.08.2002 r. czynu z art. 178 a § 2 kk. Wspólnie z wyrokiem tut. Sądu z 24.05.2005 roku (sygn. akt II K 297/05) odnoszącym się do czynów z art. 286 § 1 kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych 22.02.2000 r., 26.02.2000 r. i 9.03.2000 r., został on objęty wyrokiem łącznym tut. Sądu z 29.06.2009 r. (sygn. akt II K 90/09). Wobec braku podstaw do wydania nowego wyroku łącznego w zakresie opisanych wyżej skazań i braku możliwości odmiennego niż dotychczas połączenia kar wymierzonych poszczególnymi w/w wyrokami jednostkowymi, Sąd na podstawie art. 17 § 1 pkt. 7 kpk umorzył w tym zakresie postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego.

Analizując w dalszym ciągu historię skazań D. L. i biorąc pod uwagę skazania wynikające z wyroków opisanych w pkt. 5 i 6 wyroku łącznego, Sąd orzekł o połączeniu orzeczonych nimi kar jednostkowych pozbawienia wolności na skutek omyłkowego przyjęcia jako pierwszego chronologicznie wyroku Sądu Rejonowego w Jaworze z 19.11.2007 r. (sygn. akt II K 674/07). Stało się to wskutek ewidentnego przeoczenia, niestety jednak skutkowało oczywiście błędnym rozstrzygnięciem w zakresie orzeczenia kary łącznej zawartym w pkt. I wyroku łącznego. Natomiast biorąc pod uwagę datę popełnienia czynu objętego tymże wyrokiem (17.11.2007 r.), późniejszą niż data wydania faktycznie pierwszego chronologicznie wyroku wydanego w sprawie tut. Sądu o sygn. akt VI K 138/07 (tj. 16.04.2007 r.), należy stwierdzić, że brak było w niniejszym przypadku podstaw do orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym. Wobec faktu, że orzeczenie o karze łącznej jest nieprawidłowe Sąd pominie rozważania dotyczące wymiaru tej kary oraz zaliczenia na jej poczet okresów rzeczywistego pozbawienia wolności.

Kolejne wyroki zapadały wobec skazanego w związku z popełnieniem przez niego przestępstw na przestrzeni lat 2009-2013 i daty poszczególnych orzeczeń oraz daty poszczególnych objętych nimi przestępstw nie pozostawały ze sobą we wzajemnej korelacji tego rodzaju, o jakiej mowa w art. 85 kk, wobec czego nie zachodziły w tym zakresie przesłanki orzeczenia kary łącznej. Konsekwencją takiego stanu rzeczy musiało być rozstrzygnięcie o umorzeniu postępowania w omawianym zakresie, o czym Sąd orzekł w pkt. III wyroku, na podstawie powołanego tam przepisu.

Na podstawie art. 624 § 1 kk Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów sądowych w przedmiocie wyroku łącznego, zaliczając je na rachunek Skarbu Państwa, uwzględniając przy tym sytuację majątkową skazanego (pkt. V wyroku).