

Sygn. akt II K 515/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 października 2013 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie

Przewodniczący SSR Elżbieta Frączak

Protokolant Katarzyna Araszczuk

przy udziale przedstawiciela Urzędu Celnego w W. R. T.

po rozpoznaniu w dniu 16 października 2013 roku sprawy karnej

T. D.

syna A. i G. z domu G.

urodzonego (...) w Ś.

oskarżonego o to, że:

w dniu 2 kwietnia 2013 r. w garażu na Osiedlu (...) w Ś., przechowywał towar nieoznaczony znakami akcyzy w postaci wyrobów tytoniowych, tj. tytoniu do palenia o ogólnej masie 275,5 kg i szacunkowej wartości rynkowej 150142 zł, stanowiący przedmiot czynu zabronionego z art. 63 kks przez co naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy w kwocie 176748 zł oraz przechowywał towar nieoznaczony znakami akcyzy w postaci wyrobów alkoholowych o zawartości 85% alkoholu w 824 butelkach plastikowych w ogólnej ilości 741,60 litra – stanowiący przedmiot czynu zabronionego z art. 63 kks przez co naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy w kwocie 31266 zł,

tj. o czyn z art. 65§3 kks

I. oskarżonego T. D. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku tj. występku z art. 65§3 kks i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 113§1 kks w zw. z art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w dniu 2 kwietnia 2013 roku, przyjmując, iż jeden dzień zatrzymania jest równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny;

III. na podstawie art. 29 ust 1 kks i art. 31 §4, §5, §6 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Komendy Powiatowej Policji w Ś. nr (...) pod pozycjami nr(...) przechowywanych w Magazynie Urzędu Celnego we W. i zarządza ich zniszczenie;

IV. na podstawie art. 624§1 kpk w zw. z art. 113§1 kks zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie zaliczając wydatki na rachunek Skarbu Państwa i nie obciąża go opłatą sądową.

UZASADNIENIE

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

T. D. był użytkownikiem garażu należącego do jego babci, a położonego na Osiedlu (...) na łączniku pomiędzy ulicami (...) w Ś.. W garażu tym T. D. przechowywał wcześniej nielegalnie nabyte wyroby bez akcyzy w postaci tytoniu do palenia oraz wyroby alkoholowe w plastikowych butelkach o zawartości 85 % alkoholu.

Dowody:

- zeznania świadka A. D. – k. 18,
- wyjaśnienia oskarżonego – k.22v, 46v, 73,
- notatka urzędowa k. 1

W dniu 2 kwietnia 2013 roku w trakcie czynności operacyjnych funkcjonariusze służby celnej i policji udali się do garażu będącego w dyspozycji T. D. i tam zastali oskarżonego przy czynności przekładania z garażu do samochodu osobowego marki V. (...) woreczka strunowego z zawartością tytoniu bez znaków akcyzy o wadze 0,5 kg. W trakcie czynności przeszukania garażu ujawniono w jego wnętrzu 41 kartonów z butelkami o zawartości alkoholu i 4 takie butelki luzem, a także ujawniono worki z zawartością tytoniu w tym 13 worków jutowych o wadze 20 kg każdy, oraz 30 sztuk worków strunowych o wadze 0,5 kg każdy z nich. T. D. przechowywał w tym dniu w użytkowanym przez siebie garażu towar nieoznaczony znakami akcyzy - łącznie 275,5 kg tytoniu do palenia oraz 741,60 litra wyrobów alkoholowych o zawartości 85 % alkoholu w 824 plastikowych butelkach. Wskutek powyższego działania T. D. naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy od wyrobów tytoniowych na kwotę 176.748 zł, a od wyrobów alkoholowych na kwotę 31.266 zł.

Dowody:

- zeznania świadka A. D. – k. 18,
- wyjaśnienia oskarżonego – k.22v, 46v, 73,
- notatka urzędowa k. 1, 39,
- protokół taryfikacji i wyceny przedmiotów k. 42,
- protokoły przeszukania k. 2-7,

Oskarżony T. D. był uprzednio karany sądownie.

Dowody:

- informacje o osobie z K. (...),

Oskarżony T. D. zarówno w postępowaniu przygotowawczym jak i przed sądem przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Słuchany w postępowaniu przygotowawczym wyjaśnił, że około 2 miesięcy temu nabył w okolicy targowiska w Ś. od mężczyzny o imieniu K. zamieszkałego najprawdopodobniej w Ś. dwu lub trzykrotnie alkohol i tytoń, które to wyroby przechowywał w garażu swojej babci przy ul (...) w Ś.. Oskarżony oświadczył również, że chciałby się dobrowolnie podać karze. Przed sądem oskarżony podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko oraz skorzystał z prawa do odmowy złożenia wyjaśnień.

Sąd zważył, co następuje:

Materiał dowodowy zebrany w niniejszej sprawie dostarczył przekonywujących dowodów do przypisania oskarżonemu T. D. sprawstwa i winy w zakresie zarzucanego mu czynu.

Ustalając stan faktyczny Sąd posłużył się dowodami w postaci zeznań świadka

A. D., wyjaśnień oskarżonego T. D., a także dokumentami w postaci

notatek urzędowych, protokołów przeszukania oraz taryfikacji i wyceny przedmiotów.

Wymienione dowody są ze sobą spójne i pozwalają na ustalenie logicznego, wiarygodnego i konsekwentnego stanu faktycznego sprawy. Strony nie kwestionowały prawdziwości tych dokumentów, a Sąd nie dopatrywał się żadnych podstaw do ich podważenia.

Istotne znaczenie dla ustalenia sprawstwa oskarżonego miały zeznania świadka A. D., z których treści jednoznacznie wynika, iż to T. D. dysponował garażem babci i znalezione w nim przedmioty stanowią jego własność. Sąd w całości dał wiarę tym zeznaniom albowiem są one logiczne i spójne z wyjaśnieniami oskarżonego i stanowią podstawę stanu faktycznego sprawy.

Odnosząc się do wyjaśnień złożonych w toku postępowania przygotowawczego przez oskarżonego T. D. Sąd uznał je za w pełni wiarygodne, bowiem przyznał się on do popełnienia zarzucanego mu czynu oświadczając również, iż towar ujawniony zarówno w garażu jak i samochodzie osobowym w dniu 2 kwietnia 2013 roku przez funkcjonariuszy służby celnej i policji stanowi jego własność. W świetle całości materiału dowodowego, w tym przede wszystkim samych wyjaśnień oskarżonego, nie można mieć żadnych wątpliwości, że doskonale on wiedział, iż swym działaniem narazi na uszczuplenie podatek akcyzowy, a jego zachowanie świadomie skierowane było przeciwko obowiązkom podatkowym. Zatem oskarżony w sposób umyślny zrealizował znamiona paserstwa akcyzowego stypizowanego w art. 65 § 3 kks.

Rozważając nad wymiarem kary Sąd miał na uwadze wskazania zawarte w art. 12 i 13 kks i za czyn przypisany oskarżonemu T. D. na podstawie art. 65 § 3 kks wymierzył mu karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej w najniższej wysokości na kwotę 50 zł przy uwzględnieniu okoliczności, iż nie posiada on żadnych dochodów, bezskutecznie poszukuje zatrudnienia i aktualnie pozostaje na utrzymaniu babci.

W ocenie Sądu wymierzona oskarżonemu kara jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego czynu, a jej dolegliwość nie przekracza stopnia jego winy. Orzeczona wobec oskarżonego kara grzywny właśnie w takiej wysokości pozwala przypuszczać, iż spełni ona wobec T. D. cele wychowawcze i zapobiegawcze, utwierdzając w przeświadczeniu, że przestępstwo nie popłaca i nie można uniknąć za nie odpowiedzialności karnej.

Nadto, za wymierzeniem oskarżonemu powyższej kary przemawiała okoliczność w postaci jego uprzedniej karalności. Oczywistym dla Sądu jawi się nadto fakt, iż oskarżony miał pełną świadomość tego, że jego zachowanie jest sprzeczne z prawem.

Na poczet orzeczonej kary grzywny na podstawie art. 113 § 1 kks w zw. z art. 63 § 1 kk sąd zaliczył oskarżonemu okres zatrzymania w dniu 2 kwietnia 2013r. przyjmując jednocześnie, że jeden dzień zatrzymania jest równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny.

Nadto, na podstawie art. 29 ust. 1 kks i art. 31 § 4-6 kks orzeczono wobec oskarżonego przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci ujawnionych i zatrzymanych u niego wyrobów tytoniowych i alkoholowych i zarządzono ich zniszczenie.

Mając na uwadze sytuację majątkową i brak dochodów oskarżonego, na podstawie art. 624§1 kpk w zw. z art. 113§1 kks, Sąd zwolnił go od ponoszenia kosztów postępowania w całości, zaliczając poniesione wydatki na rachunek Skarbu Państwa i nie obciążył go opłatą sądową.