

Sygn. akt I Ns 898/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2016r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Halina Grzybowska

Protokolant Magdalena Tobiasz

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2016r. w Świdnicy

na rozprawie sprawy

z wniosku **Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...)** z siedzibą w G.

przy uczestnictwie **(...) S.A. w K.**

o ustanowienie służebności przesyłu

postanowił:

oddalić wniosek;

zasądzić od wnioskodawcy na rzecz uczestnika postępowania kwotę 497 zł.

Sygn. akt I NS 898/16

UZASADNIENIE

We wniosku złożonym w dniu 03 czerwca 2016 roku wnioskodawczyni Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna (...) siedzibą w G. domagała się

1. ustanowienia na rzecz uczestnika (...) SA w K. za jednorazowym wynagrodzeniem w kwocie 31 687,35 zł służebności przesyłu polegającej na korzystaniu przez uczestnika (...) SA w K. z części działek , tj.:

- **w obrębie działki (...)** położonej w G. w obrębie pasa technologicznego o pow. 453,60 m² wzdłuż znajdującego się na tej nieruchomości nadziemnej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV wraz z 2 słupami o poprzez możliwość dokonywania konserwacji, remontów, usuwania awarii bądź modernizacji znajdujących się na tym terenie urządzeń przesyłowych, w tym wymiany słupów lub innych niezbędnych elementów linii elektroenergetycznej wraz z prawem wejścia, przechodu i wjazdu uczestnika w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego i niezakłóconego działania sieci przesyłowej przedsiębiorstwa

- **w obrębie działki (...)** ha położonej w G. w postaci pasa technologicznego o pow. 520,80 m² wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości nadziemnej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV wraz z 1 słupem poprzez możliwość dokonywania konserwacji, remontów, usuwania awarii bądź modernizacji znajdujących się na tym terenie urządzeń przesyłowych, w tym wymiany słupów lub innych niezbędnych elementów linii elektroenergetycznej wraz z prawem wejścia, przechodu i wjazdu uczestnika w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego i niezakłóconego działania sieci przesyłowej przedsiębiorstwa

- **w obrębie działki (...)** położonej w G. w postaci pasa technologicznego o pow. 974,40 m² wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości nadziemnej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV wraz z 3 słupami o poprzez możliwość dokonywania konserwacji, remontów, usuwania awarii bądź modernizacji znajdujących się na tym

terenie urządzeń przesyłowych, w tym wymiany słupów lub innych niezbędnych elementów linii elektroenergetycznej wraz z prawem wejścia, przechodu i wjazdu uczestnika w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego i niezakłóconego działania sieci przesyłowej przedsiębiorstwa

- **w obrębie działki (...)** położonej w G. w postaci pasa technologicznego o pow. 2 055,20 m² wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości nadziemnej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV wraz z 6 słupami o poprzez możliwość dokonywania konserwacji, remontów, usuwania awarii bądź modernizacji znajdujących się na tym terenie urządzeń przesyłowych, w tym wymiany słupów lub innych niezbędnych elementów linii elektroenergetycznej wraz z prawem wejścia, przechodu i wjazdu uczestnika w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego i niezakłóconego działania sieci przesyłowej przedsiębiorstwa

- **w obrębie działki (...)** położonej w G. w postaci pasa technologicznego o pow. 1 954,40 m² wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości nadziemnej linii elektroenergetycznej średniego napięcia 20 kV wraz z 10 słupami o poprzez możliwość dokonywania konserwacji, remontów, usuwania awarii bądź modernizacji znajdujących się na tym terenie urządzeń przesyłowych, w tym wymiany słupów lub innych niezbędnych elementów linii elektroenergetycznej wraz z prawem wejścia, przechodu i wjazdu uczestnika w zakresie niezbędnym dla zapewnienia prawidłowego i niezakłóconego działania sieci

i zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawcy zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa radcowskiego wg norm przepisanych .

W uzasadnieniu wniosku wskazała ,że jest właścicielem wyżej opisanych nieruchomości , przez które przebiegają linie elektroenergetyczne , oraz słupy energetyczne będące własnością uczestnika .

Wnioskodawca zwracał się do uczestnika o udostępnienie wszelkiej dokumentacji stanowiącej podstawę lokalizacji i budowy w/w linii elektroenergetycznych oraz stosunków prawnych z nimi związanych, ale uczestnik odmówił udostępnienia, a negocjacje stron dot. ustanowienia służebności przesyłu nie doszły do skutku.

Jednorazowe wynagrodzenie za ustanowienie służebności przesyłu na działkach objętych wnioskiem wyliczone przez Instytut (...) wynosi 31 687,35 zł i takiej kwoty domagał się wnioskodawca w zamian za ustanowienie służebności przesyłu .

W odpowiedzi na wniosek (k. 63) uczestnik postępowania (...) SA w K. **wniósł** o oddalenie wniosku i obciążenie wnioskodawcy kosztami postępowania, w tym kosztami zastępstwa procesowego w g norm przepisanych .

Przyznał, że na działkach wnioskodawcy wymienionych we wniosku położonych w G. posadowione zostały urządzenia napowietrznej linii energetycznej średniego napięcia 20 kV oznaczonej (...) , tj. przewody napowietrznej linii oraz słupy energetyczne , a linia ta najprawdopodobniej jest linią poniemiecką przejętą przez uczestnika do jego majątku, a następnie nieprzerwanie eksploatowaną przez uczestnika oraz jego poprzedników prawnych, który otrzymali je w posiadanie na podstawie dekretu z dnia 08 marca 1946 roku o majątkach opuszczonych i poniemieckich , co potwierdzają załączone do odpowiedzi na wniosek dokumenty. Zważywszy, że uczestnik co najmniej kilkudziesięciu lat korzysta z nieruchomości należących do wnioskodawcy, w celu budowy i utrzymania urządzeń przesyłowych , uzasadnia to przyjęcie dobrej wiary uczestnika jako posiadacza służebności gruntowej odpowiadającej treścią służebności przesyłu, a domniemanie dobre wiary wynika z art. 7 k.c., a zgodnie z art. 339 k.c. i 341 k.c. domniemywa się także ,że uczestnik jest posiadaczem samoistnym a jego posiadanie jest zgodne ze stanem prawnym i dotyczy ono także poprzednika prawnego uczestnika, a jeśli wnioskodawca temu zaprzecza, to ciężar dowodu przeciwnego spoczywa na wnioskodawcy. Wobec powyższego uczestnik na podstawie art. 292 k.c. nabył służebność gruntową odpowiadającą służebności przesyłu przez zasiedzenie, ponieważ korzysta przez czas niezbędny do zasiedzenia z trwałego i widocznego urządzenia zlokalizowanego na nieruchomości wnioskodawcy, wobec czego także roszczenie o wynagrodzenie jest bezzasadne.

Wskazał, że uczestnik do 1.02.1989 roku jako zarządca mienia państwowego, nie wykonywał żadnych praw dla siebie tylko na rzecz Skarbu Państwa, co nie zmienia faktu, że korzystanie przez uczestnika postępowania z nieruchomości wnioskodawcy doprowadziło do zasiedzenia tej służebności przez Skarb Państwa, a uczestnik nie mógł przeciwstawić Skarbowi Państwa jakichkolwiek własnych uprawnień, jednakże w stosunkach zewnętrznych z osobami trzecimi miał taką pozycję jak posiadacz samoistny. W konsekwencji uczestnik może zaliczyć okres samoistnego posiadania Skarbu Państwa sprzed 1.02.1989 r. Przedstawił przebieg przekształceń podmiotowych prowadzących do utworzenia obecnej spółki oraz dokumenty na ich potwierdzenie oraz orzecznictwo potwierdzające stanowisko uczestnika w przedmiocie zasiedzenia.

Z ostrożności procesowej zarzucił nadto, że dochodzenie przez wnioskodawcę wynagrodzenia za ustanowienie służebności nie może obejmować odszkodowania za zmniejszanie wartości nieruchomości, zwłaszcza, że wszelkie czynności eksploatacyjne i naprawcze wykonywane są tylko na słupach, a oględziny linii wysokiego napięcia są dokonywane 1 raz w roku, zaś linii średniego napięcia raz na 5 lat.

Wnioskodawca wszedł w posiadanie nieruchomości, na których są posadowione urządzenia energetyczne w istniejącym stanie faktycznym i prawnym, a wobec tego powstały w ten sposób stosunek cywilno-prawny, na podstawie którego uczestnik uzyskał prawo do korzystania z urządzeń energetycznych jest wiążący także dla nabywcy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Działki nr (...) o pow. 0,51 ha, nr (...), (...), (...) i (...) położone w G. wchodzą w skład nieruchomości stanowiącej własność (...) im Z. w G., dla której prowadzona jest księga wieczysta (...)

dowód: odpis księgi wieczystej k. 10 i n., wypis z rejestru gruntów k. 28-34,

Działki te wraz z innymi zostały nabyte przez wnioskodawcę od Skarbu Państwa na podstawie umowy sprzedaży zawartej 24 maja 1989 roku i przed ich nabyciem przez spółdzielnię nie była dla nich założona księga wieczysta. Po zawarciu w/w umowy sprzedaży dla nieruchomości tej została założona księga wieczysta Kw nr (...), przy czym w umowie sprzedaży były wymienione m.in. działka (...), działka nr (...), działka nr (...) i działka (...). W wyniku późniejszych podziałów działek na mniejsze uwidocznionych w wykazach zmian gruntowych zostały wyodrębnione: działka nr (...), działka nr (...) i działka nr (...)

dowód: odpis decyzji Naczelnika Gminy w Ś. z dnia 28 grudnia 1987 r. k. 151, wypis z aktu notarialnego z dnia 24 maja 1989 roku sporządzonego w (...) w Ś. Rep A nr (...) - k. 153 - 155 i dokument nr 1 w aktach księgi wieczystej (...) (...) oraz wykazy zmian gruntowych w aktach Kw nr (...) (...).

Przez w/w działki przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia 20 kV oznaczona symbolem L-45 3 przebiegająca na słupach znajdujących się na tychże działkach (***niesporne***).

Cała sieć elektroenergetyczna istniejąca na tym terenie to linie poniemieckie, przejęte po II wojnie światowej, która w późniejszych latach były remontowane lub modernizowane. Linia (...) na początku lat siedemdziesiątych ub. wieku wymagała modernizacji, wobec czego 5 grudnia 1975 roku zostały przyjęte zawożenia kapitalnego remontu tej linii, na podstawie których opracowano nową dokumentację techniczną wraz planem przebiegu tej linii. Modernizacja została zakończona w 1977 roku, a odbiór został potwierdzony protokołem z dnia 21 października 1977 roku. Zmodernizowana linia przebiega dokładnie tak jak przejęta po wojnie linia poniemiecka, a jej przebieg jest potwierdzany parafkami na mapie stanowiącej załącznik do dokumentacji technicznej z 1975 roku. Przeglądy techniczne tej linii są wykonywane sukcesywnie przez 5 lat i najczęściej nie wymagają wchodzenia bezpośrednio na grunt, jeśli jej elementy czyli słupy i przewody są widoczne z drogi, a ostatnio oględziny takie są dokonywane z powietrza przy użyciu śmigłowca

Dowód: zeznania świadka R. B. złożone na rozprawie w dniu 06 grudnia 2016 roku.

Sporządzony na bazie programu „SIECI – wynagrodzenia” z bazy na serwerze Instytutu (...) sporządzony z datą 18 maja 2016 roku przewiduje :

- odnośnie działki nr (...) w G. wynagrodzenie netto za bezumowne korzystanie w kwocie 1286,05 zł, a za służebność przesyłu w kwocie 2 143,41 zł

- odnośnie działki nr (...) w G. wynagrodzenie netto za bezumowne korzystanie w kwocie 927,87 zł, a za służebność przesyłu w kwocie 2 474,32 zł

- odnośnie działki nr (...) w G. wynagrodzenie netto za bezumowne korzystanie w kwocie 1760,40 zł, a za służebność przesyłu w kwocie 2 934,16 zł

- odnośnie działki nr (...) w G. wynagrodzenie netto za bezumowne korzystanie w kwocie 4 159,55 zł, a za służebność przesyłu w kwocie 6932,59 zł

- odnośnie działki nr (...) w G. wynagrodzenie netto za bezumowne korzystanie w kwocie 10 878,44 zł, a za służebność przesyłu w kwocie 18 130,74 zł

dowód: w/w/ raport y k. 35-39 .

Pismami z dnia 27 lipca 2011 roku i z dnia 9 stycznia 2013 działający w imieniu wnioskodawcy pełnomocnicy wezwali uczestnika do podjęcia negocjacji w przedmiocie ustalenia wynagrodzenia ze bezumowne korzystanie z kilku nieruchomości wnioskodawcy położonych w K. i G., w tym dot. działek objętych wnioskiem i ustanowienia służebności na w/w/ gruntach za wynagrodzeniem. Oraz do zawarcia umowy w przedmiocie ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu

W odpowiedzi na to wezwanie z dnia 27 lipca 2011 roku - w piśmie z dnia 16 sierpnia 2011 roku uczestnik oświadczył, że nabył przez zasiedzenie służebność gruntową odpowiadającą aktualnie treścią służebności przesyłu, ponieważ przez dłuższy czas korzysta z trwałych i widocznych urządzeń, wskazał nadto iż roszczenie wnioskodawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, skoro linia energetyczna służy realizacji celu publicznego, jakim jest dostawa energii elektrycznej.

dowód : kopie w/w pism k. 40-46 .

W dokumentacji technicznej uczestnika zachowały się dokumenty, które potwierdzają ce istnienie linii średniego napięcia L (...) przebieg ającej m.in. przez działki wymienione we wniosku , w tym :

- n otatka służbowa z 5.12.1976 roku dot. ustalenia założeń projekt o wych kapitalnego remontu tej linii na trasie B. – L.

- protokół odbioru koń c owego linii (...) z mapami - ogólna charak terystyka linii napowietrznej z dnia 19 grudnia 1977 r.

Dowód:

- ***notatka służbowa k. 87-89 i mapa k. 90 ,***

- ***protokół odbioru końcowego linii (...) k.91-02***

- ***ogólna charakterystyka linii napowietrznej k. 93***

- ***mapy ze schematem linii k. 82- 86.***

W 1945 roku linie energetyczne okręgu energetycznego na terenie D. , należące wcześniej do niemieckich firm (.min. A., S., S. – K.) zostały przejęte z dniem 25 sierpnia 1945 roku przez pełnomocnika K.E.R.M. na (...) Dolny ,a następnie

zostały przejęte przez przedsiębiorstwo państwowe o nazwie: Zjednoczenie (...), które protokolarnie przejęło majątek nieruchomy i ruchomy Na mocy zarządzenia Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 25 listopada 1958 r. , zmienionym zarządzeniem nr 49 z dnia 12 czerwca 1968 roku zostało utworzone przedsiębiorstwo państwowe pod nazwą: Zakłady (...) z siedzibą we W. , oraz nastąpiło połączenie tego przedsiębiorstwa z przedsiębiorstwami podległymi Zarządowi Energetycznemu O. w ten sposób, że przedsiębiorstwo Zakłady (...) przejęło cały majątek przedsiębiorstw podległych, w tym Zakładu (...) we W. i Zakładu (...) w W..

Na mocy zarządzenia Ministra Energetyki i Energii Atomowej z dnia 9 czerwca 1976 r. nastąpiło połączenie Zakładów (...) i Zakładów (...) oraz powstanie z dniem 1 lipca 1976 r. Zakładów (...) z siedzibą w P.. Na mocy zarządzenia Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 22 kwietnia 1985 r. zostało utworzone przedsiębiorstwo państwowe pod nazwą Zachodni O. Energetyczny z siedzibą w P., w skład którego wszedł m.in. Zakład (...). Z dniem 30 grudnia 1988 r. z dotychczasowego Zachodniego O.(...) w P. został wydzielony Zakład (...) z siedzibą w W..

(...) S.A jest następcą prawnym byłego przedsiębiorstwa państwowego – Zakładu (...), które z dniem 20 lipca 1993 r. przekształcono w spółkę prawa handlowego. Z dniem 30 kwietnia 2004 r. dokonano połączenia tegoż Zakładu (...) S.A. z Zakładem (...) S.A., który zmienił nazwę na (...) S.A., a od 30 grudnia 2008 r. na (...) S.A. Następnie dnia 1 września 2011 r. (...) S.A. została przejęta w trybie art. 492 § 1 k.s.h. przez (...) S.A.

Dowód:

- **dokument przejęcia niemieckich firm energetycznych z dnia 25 sierpnia 1945 r. – k. 110**
- **zarządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 19 sierpnia 1948 r. – k. 111-112**
- **zarządzenie Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 25 listopada 1958 r. – k. 113- 116**
- **zarządzenie Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 12 czerwca 1968 r. – k. 117-118**
- **zarządzenie Ministra Energetyki i Energii Atomowej z dnia 9 czerwca 1976 r. i pismo ZE O. – k. 119-120**
- **zarządzenie Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 22 kwietnia 1985 r. – k. 122- 125**
- **zarządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1988 r. – k. 126-127 z wykazem przedsiębiorstw k. 128 -133**
- **Zarządzenie Ministra Przemysłu z dnia 16 stycznia 1989 r. – k. 122-124 ,**
- **Zarządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 20 lipca 1993 r. .97 z wykazem przekazywanych składników majątkowych k.98**
- **wypis z aktu notarialnego przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego Zakład (...)(...) „W. z ych w W. w spółkę akcyjną z dnia 20 lipca 1993 roku k.99- 107,**
- **postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 1 września 1993 r., sygn. akt VINs rej H (...) – k. 108 .**
- **odpis z KRS k.72 - 81**

Powyższe ustalenia zostały poczynione w oparciu o opisane wyżej dokumenty urzędowe w postaci odpisów ksiąg wieczystych, wypisów z rejestrów gruntów, map ewidencyjnych, decyzji administracyjnych oraz dokumentów urzędowych w aktach ksiąg wieczystych , pism uczestników postępowania, których treść nie była kwestionowana , oraz zeznaniach świadka R. B., których treść jest logiczna, spójna i wiarygodna, albowiem znajduje potwierdzenie w dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy .

Sąd zważył co następuje:

Możliwość ustanowienia służebności przesyłu przewiduje przepis art. 305¹ k.c., który stanowi, że nieruchomości można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub którego własność stanowią urządzenia, prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej, zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń (służebność przesyłu).

Stosownie zaś do przepisu art. 305² § 2 kc jeżeli przedsiębiorca odmawia zawarcia umowy o ustanowienie służebności przesyłu, a jest ona konieczna do korzystania z urządzeń, o których mowa, właściciel nieruchomości może żądać odpowiedniego wynagrodzenia w zamian za ustanowienie służebności przesyłu.

Jak sąd ustalił na nieruchomościach wnioskodawcy znajdują się trwałe urządzenia w postaci elementów linii energetycznych, średniego napięcia, stanowiących składniki przedsiębiorstwa uczestnika (...) SA służące do przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, a zatem istnieją przesłanki do ustanowienia służebności przesyłu.

Jednakże uczestnik postępowania zarzucił, że nabył taką służebność przez zasiedzenie.

Instytucja służebności przesyłu została wprowadzona z dniem 3 sierpnia 2008 r. przepisami ustawy z dnia 30 maja 2008 r. (Dz. U z 2008 r. nr 116 poz. 731). Możliwość stwierdzenia przez Sąd nabycia przez zasiedzenie prawa służebności gruntowej, na rzecz przedsiębiorstwa odpowiadającej treścią służebności przesyłu przed wejściem w życie przepisu art. 305¹ – art. 305⁴kc) potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego. O możliwości takiej stwierdził Sąd Najwyższy m.in. w uchwale z dnia 07.10.2008r. (III CZP 89/08, Biuletyn SN z 2008r., nr 10),

Przepis art. 292 k.c. stanowi, że służebność gruntowa może być nabyta przez zasiedzenie tylko w wypadku, gdy polega na korzystaniu z trwałego i widocznego urządzenia. Przepisy o nabyciu własności nieruchomości przez zasiedzenie stosuje się odpowiednio. Z przepisu art. 172 k.c. wynika natomiast, że posiadacz nieruchomości nie będący jej właścicielem nabywa własność, jeżeli posiada nieruchomość nieprzerwanie od lat dwudziestu jako posiadacz samoistny, chyba że uzyskał posiadanie w złej wierze (zasiedzenie). Po upływie lat trzydziestu posiadacz nieruchomości nabywa jej własność, choćby uzyskał posiadanie w złej wierze.

Zawarte w zdaniu drugim art. 292 k.c. odesłanie do przepisów o nabyciu własności nieruchomości przez zasiedzenie obejmuje tylko kwestie nie uregulowane w zdaniu pierwszym tego artykułu i pozwala na stosowanie do zasiedzenia służebności gruntowej przepisów o nabyciu nieruchomości przez zasiedzenie jedynie „odpowiednio”. Do zasiedzenia służebności gruntowej nie ma zatem zastosowania wymaganie posiadania samoistnego (art. 176 § 1 k.c. w zw. z art. 336 k.c.). Znajdują natomiast zastosowanie odpowiednio przepisy o nabyciu nieruchomości przez zasiedzenie dotyczące terminów posiadania w zależności od dobrej lub złej wiary (postanowienie SN z 11.02.2010 sygn. akt I CSK 181/09).

Jeśli zatem jak sąd ustalił linie energetyczne biegnące przez działkę wnioskodawców były ponemieckie i zostały posadowione jeszcze przed 1945r, na co wskazują dokumenty uczestnika o stanie środków trwałych, natomiast z dokumentacji technicznej w aktach sprawy wynika, że linie te były bieżąco i gruntownie remontowane lub modernizowane na przestrzeni kolejnych lat, przy czym od początku wykorzystywał te linie i remontował zakład energetyczny. Z ustaleń wynika, że wszystkie grunty objęte wnioskiem w 1945 roku i niektóre z nich jeszcze wiele lat później stanowiły własność Skarbu Państwa. Jeśli więc Skarb Państwa przejął majątek ponemiecki, to należało przyjąć, iż sprawujące w imieniu Skarbu Państwa zarząd przedsiębiorstwa państwowe będące poprzednikami prawnymi uczestnika posiadały urządzenia linii energetycznych w dobrej wierze. Zgodnie z zasadą domniemania dobrej wiary przewidzianej w art. 7 k.c., jak również dlatego, że obejmując w posiadanie infrastrukturę elektroenergetyczną zbudowaną na działce poprzednika prawnego wnioskodawcy – poprzednik prawny uczestnika niewątpliwie działał zgodnie z obowiązującym wówczas prawem, albowiem dostarczanie przez państwowe przedsiębiorstwa energetyczne energii elektrycznej oraz budowa i konserwacja urządzeń do tego służących

było wykonywane w ramach działalności gospodarczej państwa (tak SN m.in. w orzeczeniach z dnia 8.01.2009 r. I CSK 265/08, post. SN z 17.12.2008 r. I CSK 171/08),

Wskazać należy, że z dniem 19 kwietnia 1946 roku zgodnie z art. 2 ust.1 pkt. a, s i d Dekretu z dnia 08 marca 1946 roku o majątkach opuszczonych i ponemieckich (Dz U nr 13 poz. 87) polski Skarb Państwa nabył z mocy prawa m.in. wszelki majątek Rzeszy Niemieckiej i jej obywateli oraz niemieckich osób prawnych ,

Faktycznie linie te zostały włączone w skład Zjednoczenia (...) z dniem 25 sierpnia 1945 r. Oznacza to, że z dniem 19 kwietnia 1946 roku istniejące wówczas na nieruchomościach wnioskodawców linie energetyczne stały się własnością skarbu Państwa, który korzystał z nich w celu przesyłu czy dystrybucji energii.

Zatem okres zasiedzenia służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu rozpoczynał się od momentu nabycia prawa własności tej nieruchomości przez osoby fizyczne, bądź niepaństwowe osoby prawne .

Z oryginałów dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) wynika, że :działki objęte wnioskiem położone w G. (...) w G. nabyła od Skarbu Państwa na podstawie umowy sprzedaży z dnia 24 maja 1989 roku , zatem bieg zasiedzenia rozpoczął się 24 maja 1989 roku , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary okres posiadania służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu niezbędny do zasiedzenia upłynął najpóźniej 25 maja 2009 roku .

W postanowieniu z dnia 09 lutego 2012 roku III CZP 93/11) Sąd Najwyższy stwierdził, że „Osoba prawna, która przed dniem 1 lutego 1989 r. miała status państwowej osoby prawnej i nie mogła nabyć (też w wyniku zasiedzenia) własności nieruchomości Skarbu Państwa, może do okresu samoistnego posiadania wykonywanego po tej dacie zaliczyć okres posiadania Skarbu Państwa przed dniem 1 lutego 1989 r., jeżeli w tym czasie nastąpiło przeniesienie posiadania”. W kwestii zaliczenia okresu posiadania do biegu zasiedzenia służebności gruntowej odpowiadającej treścią służebności przesyłu pod warunkiem przeniesienia posiadania w rozumieniu przepisu art. 352 k.c. wypowiedział się kilkakrotnie Sąd Najwyższy , m.in. w postanowieniu z 9 lutego 2012 r. III CZP 93/11).

Z ustaleń w niniejszej sprawie wynika, że , że wraz z przekształceniami i następstwem prawnym następowало przejście majątku ruchomego i nieruchomego , a zatem powołując się na cyt. wyżej orzecznictwo uczestnik mógł doliczyć do okresu biegu terminu zasiedzenia służebności okres samoistnego posiadania służebności przez poprzednika prawnego – Zakładu (...) będącego przedsiębiorstwem państwowym.

Dokonując remontu i modernizacji linii energetycznej poprzednicy prawni uczestnika przejawiali wykonywanie aktu władztwa.

Skoro w niniejszej sprawie zostały spełnione wszystkie przesłanki wynikające z treści art. 292 kc, a w tym okresie nie nastąpiło przerwanie biegu terminu zasiedzenia, to uczestnik nabył przez zasiedzenie przedmiotową służebność z dniem 25 maja 2009 roku .

Skoro poprzednicy prawni uczestnika nabyli przez zasiedzenie służebność o treści odpowiadającej treścią służebności przesyłu jeszcze przed złożeniem wniosku w niniejszej sprawie , to wniosek wnioskodawcy o ustanowienie służebności przesyłu za wynagrodzeniem jest bezzasadny.

Wobec uwzględnienia zarzutu zasiedzenia na podstawie przytoczonych wyżej przepisów, Sąd oddalił wniosek – jak w pkt.I sentencji postanowienia .

O kosztach postępowania w pkt.II postanowienia , na które składają się koszty zastępstwa i opłata skarbową od pełnomocnictwa orzeczono na podstawie przepisu art. 520 § 2 kpc w związku w związku z § 5 pkt.3) Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych .(Dz U z 2015 r. poz. 1804).