

Sygn. akt I Ns 898/13

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2015r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSR Halina Grzybowska

Protokolant Magdalena Tobi asz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 grudnia 2015r. w Ś.

z wniosku **Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) w M.**

przy udziale **(...) S.A. w K.**

o ustanowienie służebności przesyłu za wynagrodzeniem

postanawia:

I. oddalić wniosek;

II. zasądzić od wnioskodawczyni Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) w M. na rzecz uczestnika (...) S.A. w K. koszty postępowania w kwocie 257 zł.

Sygn.akt I NS 898/13

UZASADNIENIE

We wniosku złożonym w dniu 19 czerwca 2013 roku wnioskodawczyni Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna (...) w M. domagała się 1. ustanowienia służebności przesyłu polegającej na korzystaniu przez uczestnika (...) SA w K. z części nieruchomości, tj.:

- w obrębie działki (...) o pow. 0,15 ha położonej w M. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,3 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- w obrębie działki nr (...) o pow. 0,15 ha położonej w M. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,3 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości oraz drugiej linii elektroenergetycznej niskiego napięcia o szer.1,1 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości

- w obrębie działki nr (...) o pow. 0,43 ha położonej w M. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- w obrębie działki nr (...) o pow. 2,35 ha położonej w M. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości, oraz drugiej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia o szer.4,2 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości

- w obrębie działki nr (...) o pow. 4,55 ha położonej w M. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia o szer.4,2 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości

- w obrębie działki nr (...) o pow. 1,81 ha położonej w G. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- w obrębie działki nr (...) o pow. 3,2812 ha położonej w G. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- w obrębie działki nr (...) o pow. 1,41 ha położonej w Z. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- w obrębie działki nr (...) o pow. 4,13 ha położonej w Z. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości, oraz drugiej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia o szer.4,2 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości

- w obrębie działki nr (...) o pow. 4,80 ha położonej w Z. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się a tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości, w zakresie konserwacji i naprawy urządzeń elektroenergetycznych stanowiących części tych linii posadowionych na opisanych wyżej nieruchomościach orz przesyłu energii tymi liniami – za jednorazowym wynagrodzeniem kwocie 95 321,00 zł płatnej przez uczestnika postępowania na rzecz wnioskodawcy wraz z odsetkami za zwłokę za okres od następnego dnia po uprawomocnieniu się postanowienia sądu o ustanowieniu służebności przesyłu do dnia zapłaty, a przypadku podniesienia przez uczestnika zarzutu zasiedzenia o wydanie postanowienia wstępnego , w razie poniesienia zarzutu błędnego określenia przez wnioskodawcę tzw. strefy ochronnej po bokach linii elektroenergetycznych o zasięgnięcie opinii biegłego z zakresu energetyki, a przypadku podniesienia zarzutu nieudowodnienia wysokości roszczenia , o zasięgnięcie opinii geodety i biegłego rzeczoznawcy majątkowego.

W uzasadnieniu wniosku wskazała ,że jest właścicielem wyżej opisanych nieruchomości , przez które przebiegają linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia wchodzące w skład przedsiębiorstwa uczestnika w rozumieniu art. 49 § 1 k.c., przy czym wnioskodawca nigdy nie wyrażał zgody na korzystanie przez uczestnika w/w/ działek, a w trakcie wymiany korespondencji przesądowej uczestnik postępowania nigdy nie wskazał na jakikolwiek tytuł prawny do korzystania z tych n nieruchomości , na których znajdują się słupy linii elektroenergetycznych i przebiegają linie elektroenergetyczne a przedsądowa korespondencja nie doprowadziła do zawarcia porozumienia.

W odpowiedzi na wniosek (k. 60) uczestnik postępowania (...) SA w K. wniósł o oddalenie wniosku i obciążenie wnioskodawcy kosztami postępowania, w tym kosztami zastępstwa procesowego w kwocie 257 zł.

Przyznał, że na nieruchomościach wymienionych we wniosku położonych w M., G. i Z. posadowione zostały linie energetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia wybudowane przed 1945 rokiem, ponemieckie, remontowane w latach 70-tych przejęte przez uczestnika na podstawie ustawy z D. 08 marca 1946 oku o majątkach opuszczonych i ponemieckich , co potwierdzają załączone do odpowiedzi na wniosek dokumenty. Zważywszy, że uczestnik co najmniej od 30 lat korzysta z nieruchomości należących do wnioskodawcy, w celu budowy i utrzymania urządzeń przesyłowych , uzasadnia to przyjęcie dobrej wiary uczestnika jako posiadacza służebności gruntowej odpowiadającej treścią służebności przesyłu, a domniemanie dobre wiary wynika z art. 7 k.c., a zgodnie z art. 339 k.c. i 341 k.c. domniemywa się także ,że uczestnik jest posiadaczem samoistnym a jego posiadanie jest zgodne ze stanem prawnym i dotyczy ono także poprzednika prawnego uczestnika, a jeśli wnioskodawca temu zaprzecza, to ciężar dowodu przeciwnego spoczywa na wnioskodawcy. Wobec powyższego uczestnik na podstawie art. 292 k.c. nabył służebność gruntową odpowiadająca służebności przesyłu przez zasiedzenie, ponieważ korzysta przez czas niezbędny do zasiedzenia z trwałego i widocznego urządzenia zlokalizowanego na nieruchomości wnioskodawcy, wobec czego także roszczenie o wynagrodzenie jest bezzasadne.

Wskazał, że uczestnik do 1.02.1989 roku jako zarządca mienia państwowego, nie wykonywał żadnych praw dla siebie tylko na rzecz Skarbu Państwa, co nie zmienia faktu, że korzystanie przez uczestnika postępowania z nieruchomości wnioskodawcy doprowadziło do zasiedzenia tej służebności przez Skarb Państwa, a uczestnik nie mógł przeciwstawić Skarbowi Państwa jakichkolwiek własnych uprawnień, jednakże w stosunkach zewnętrznych z osobami trzecimi miał taką pozycję jak posiadacz samoistny. W konsekwencji uczestnik może zaliczyć okres samoistnego posiadania Skarbu Państwa sprzed 1.02.1989 r.

Podkreślił, że niezależnie od powyższego i wbrew twierdzeniom wnioskodawcy, posiadanie służebności przesyłu przed nowelizacją k.c. w 1989 r. przez przedsiębiorstwo państwowe, prowadziło do zasiedzenia.

Zarzucił nadto, że zakres służebności powinien być ustalony tylko w takim zakresie, jaki jest niezbędny do obsługi urządzeń i sam fakt posadowienia urządzeń energetycznych na nieruchomości nie może decydować o zasadności wniosku o ustanowienie służebności przesyłu, a zatem dochodzenie przez wnioskodawcę wynagrodzenia za korzystanie z działki celem dokonywania czynności naprawczych i eksploatacyjnych na słupach wsporczych jest wygórowane i w żaden sposób nie sprowadza się do wyznaczenia jakichkolwiek stref lub psów przez geodetę, który nie ma uprawnień w tym zakresie. Istotą służebności jest bowiem korzystanie z urządzeń posadowionych na nieruchomości a nie korzystanie z nieruchomości.

Wnioskodawca wszedł w posiadanie nieruchomości, na których są posadowione urządzenia energetyczne w istniejącym stanie faktycznym i prawnym, a wobec tego powstały w ten sposób stosunek cywilno-prawny, na podstawie którego uczestnik uzyskał prawo do korzystania z urządzeń energetycznych jest wiążący także dla nabywcy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Działki nr (...) położone w M. wchodzą w skład nieruchomości stanowiącej własność (...) im O. w M., dla której prowadzona jest księga wieczysta (...)

- ***Działka nr (...)*** o pow. 0,15 ha, poprzednio nosiła nr 198 i (...) nabyła ją od J. B. na podstawie umowy sprzedaży z dnia 19.09.1979 roku, wcześniej stanowiła ona własność Skarbu Państwa, albowiem w dacie kupna tej działki przez (...) w księdze wieczystej wpisany był jeszcze ciężar realny

Działka nr (...), poprzednio nosiła nr (...) została nabyta przez (...) od małżonków F. i H. D. umową sprzedaży z dnia 02 sierpnia 1978 roku. W dacie kupna tej działki przez (...) w księdze wieczystej wpisany był jeszcze ciężar realny na rzecz SP.

Działka nr (...), o pow. 0,43 ha, zmieniła numerację z poprzedniego nr (...) (wykaz z mian gruntowych z 1991 roku) i (...) nabyła ją od Skarbu Państwa, za zgodą wyrażoną w decyzji Naczelnika Gminy z dnia 15.10.1986 roku na podstawie umowy sprzedaży z dnia 04 grudnia 1986 roku.

Działkę nr (...) o pow. 2,35 ha (...) nabyła od Skarbu Państwa, za zgodą wyrażoną w decyzji Naczelnika Gminy z dnia 15.10.1986 roku (sprostowaną co do numeru działek postanowieniem Naczelnika Gminy M. z dnia 12.02.1987 r.) - na podstawie umowy sprzedaży z dnia 04 grudnia 1986 roku

Działkę nr (...), będącą we władaniu (...) od 1987 roku na skutek scalenia i wymiany gruntów, w 1990 uległa dalszemu podziałowi i została z niej wydzielona ***działka nr (...)*** o pow. 4,55 ha, co uwidoczniło w księdze wieczystej podstawie wykazu zmian gruntowych z 1991 roku

dowód: wypis z rejestru gruntów k. 33,, mapa ewidencyjna k., 42, odpis księgi wieczystej k. 10 i n., opisane w/w dokumenty w aktach księgi wieczystej (...)

Działka nr (...) o pow. 1,81 ha położona w G. stanowi własność wnioskodawcy i wchodzi w skład nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy w Świdnicy prowadzi księgę wieczystą (...).

Działkę nr (...) tę (...) nabyła od małżonków A. S. (1) i J. S. na podstawie umowy sprzedaży z dnia 26 lutego 1986 roku w dacie kupna tej działki przez (...) w księdze wieczystej wpisany był jeszcze ciężar realny na rzecz Skarbu Państwa . Działkę (...) wydzielona z działki (...) następnie sprzedała notarialną umową sprzedaży z dnia 07 czerwca 1990 roku małżonkom K. i K. K. (1) z zastrzeżeniem prawa pierwokupu i została ona ponownie nabyta przez (...) na podstawie notarialnego oświadczenia z dnia 13 stycznia 2004 roku o wykonaniu prawa pierwokupu , w związku z uprzednią warunkową umową sprzedaży pomiędzy małżonkami K. a małżonkami Z. i K. T. z dnia 15.12.2003 roku

dowód: wypis z rejestru gruntów k. 30, mapa ewidencyjna k., 42, odpis księgi wieczystej k. 1 7 i n., odpis umowy sprzedaży z dnia 28.02.1986 roku k. 388- 389, opis i mapa k. 390 i odpis wniosku o wpis do księgi wieczystej z 20.03.1986 r. k. 391 oraz opisane w/w dokumenty w aktach księgi wieczystej (...)i (...).

Działka nr (...) o pow. 3, (...) położona w G. stanowi własność wnioskodawcy i wchodzi w skład nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy w Świdnicy prowadzi księgę wieczystą (...) . działkę nr (...) nabyła od Skarbu Państwa , za zgodą wyrażoną w decyzji Naczelnika Gminy M. z dnia 31.10.1986 roku - na podstawie umowy sprzedaży z dnia 04 grudnia 1986 roku, a następnie uległa ona podziałowi na działki (...), co uwidoczniło w wykazie zmian gruntowych z dnia 08 lipca 2002 roku

dowód: wypis z rejestru gruntów k. 31, mapa ewidencyjna k., 42, odpis księgi wieczystej k. 1 9 i n oraz opisane wyżej dokumenty w aktach księgi wieczystej (...)

Działki nr (...) o pow. 1,41 ha położona w Z. stanowi własność wnioskodawcy i wchodzi w skład nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy w Świdnicy prowadzi księgę wieczystą (...) ..

Do nieruchomości tej przyłączona została działka nr (...) na podstawie umowy sprzedaży z dnia 15 grudnia 1997 roku . Umową tą małżonkowie Z. i A. S. (2) sprzedali (...) w/w działki, przy czym działkę nr (...) nabyli prawomocnym orzeczeniem o wykonaniu akta nadania z dnia 22 czerwca 1967 roku

dowód: wypis z rejestru gruntów k. 30, mapa ewidencyjna k., 42, odpis księgi wieczystej k. 1 9 i n oraz opisane wyżej dokumenty w aktach księgi wieczystej (...) .

Działka nr (...) o pow. 4,13 ha położona w Z. stanowi własność wnioskodawcy i wchodzi w skład nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy w Świdnicy prowadzi księgę wieczystą (...)

Została ona wydzielona z działki nr (...), którą (...) nabyła od Skarbu Państwa na podstawie umowy sprzedaży z dnia 04 grudnia 1986 roku .działka nr (...) została sprzedana przez (...) małżonkom A. i K. G. umową z dnia 30 marca 1990 roku, zastrzegając jednocześnie prawo pierwokupu . Umową z dnia 30 października 2003 roku .No współwłaściciele tej działki A. G., W. G. i J. G. sprzedali te działkę J. F. z zastrzeżeniem prawa pierwokupu przysługującego (...). Korzystając z tego prawa (...) nabyła tę działkę ponownie na własności na podstawie umowy sprzedaży z dnia 15grudnia 2000 roku

dowód: wypis z rejestru gruntów k. 32, mapa ewidencyjna k., 42, odpis księgi wieczystej k. 1 9 i n . oraz opisane wyżej dokumenty w aktach księgi wieczystej (...)oraz w aktach księgi wieczystej (...)

Działka nr (...) o pow. 4,80 ha położona w Z. stanowi własność wnioskodawcy i wchodzi w skład nieruchomości gruntowej, dla której Sąd Rejonowy w Świdnicy prowadzi księgę wieczystą (...) . Została ona wydzielona z działki nr (...) , którą (...) nabyła ją od Skarbu Państwa na podstawie umowy sprzedaży z dnia 04 grudnia 1986 roku . 22 .09.1990 r (...) sprzedała działkę (...) S. R. (1) zastrzegając jednocześnie prawo pierwokupu, została ona odłączona i przeniesiona do księgi wieczystej Kw Nr (...). .Umową sprzedaży z dnia 22.09.1993 roku (...) kupiła tę działkę od S. R. (2), po czym księga wieczysta Kw nr (...) została zamknięta , a działka nr (...) ponownie dołączona do księgi wieczystej (...)

dowód: wypis z rejestru gruntów k. 32, mapa ewidencyjna k., 42, odpis księgi wieczystej k. 19 i n. oraz opisane wyżej dokumenty w aktach księgi wieczystej SW1S/000 (...) k. 27 i n oraz opisane wyżej dokumenty w aktach księgi wieczystej SW1S/000 (...) i Kw Nr 18 671.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Z. działka nr (...) w obrębie Z. jest przeznaczona – na tereny gruntów rolnych bez prawa zabudowy z istniejącą linią energetyczną 20kV

dowód: pismo Gminy M. do wnioskodawcy z dnia 19.01.2011 r. k. 37.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obrębu M. działka nr (...) jest przeznaczona – na tereny zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej z z istniejącą linią energetyczną 20kV niskiego napięcia oraz strefę obserwacji archeologicznej (...),

działki (...) na tereny gruntów rolnych bez prawa do zabudowy z istniejącymi liniami energetycznymi NS 20 kV i WS 110 kV

działka (...) w obrębie Z. jest przeznaczona na tereny gruntów rolnych bez prawa do zabudowy z istniejącymi liniami energetycznymi(...),

działka nr (...) w obrębie G. na tereny otwarte rolne wyłączone z zabudowy, funkcje towarzyszące lub zastępcze : drogi, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej , linie energetyczną 20 kV

działka nr(...) na tereny otwarte rolne wyłączone z zabudowy, funkcje towarzyszące lub zastępcze : drogi, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej , linie energetyczną 20 kV

dowód: pismo Gminy M. do wnioskodawcy z dnia 07 01.2011 r. k. 38.

Sporządzony na zlecenie wnioskodawcy przez A. S. (3), który uczestniczył w warsztatach Instytutu (...) s.c. D. K. \$ C. K. w O. z zakresu metodyki wyliczania wynagrodzeń przy ustalaniu służebności przesyłu prywatny raport oszacowania wysokości wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości objętych wnioskiem i za służebność przesyłu sporządzony z datą dnia 10.10.2012 roku przewiduje :

- odnośnie działki (...) w M. 25 947,58 zł

- odnośnie działki (...) w M. 25 947,58 zł

- odnośnie działki (...) w M. 3 955,41 zł

- odnośnie działki (...) w M. 7 103,60 zł

- odnośnie działki (...) w M. 6 396,19 zł

- odnośnie działki (...) w G. 16 178,39 zł

- odnośnie działki (...) w G. 34 596,79 zł

- odnośnie działki (...) w Z. 9 458,40 zł

-odnośnie działki (...) w Z. 3 955,41 zł

dowód: w/w/ raport k. 43- 53 .

Pismem z dnia 18 maja 2011 roku działający w imieniu wnioskodawcy pełnomocnik wezwał uczestnika do podjęcia negocjacji w przedmiocie ustalenia odszkodowania ze bezumowne korzystanie z nieruchomości wnioskodawcy objętych wnioskiem i ustanowienia służebności na w/w/ gruntach za wynagrodzeniem.

W odpowiedzi na to wezwanie w piśmie z dnia 20 czerwca 2011 roku uczestnik oświadczył, że nabył przez zasiedzenie służebność gruntową odpowiadającą aktualnie treścią służebności przesyłu, ponieważ przez dłuższy czas korzysta z trwałych i widocznych urządzeń, wskazał nadto iż roszczenie wnioskodawcy jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego, skoro linia energetyczna służy realizacji celu publicznego, jakim jest dostawa energii elektrycznej. Pismem z dnia 5 lipca 2011 roku pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do uczestnika z zapytaniem, czy od chwili wybudowania na wymienionych w tym piśmie działkach do dnia obecnego zmieniono położenie urządzeń stanowiących część linii przesyłowej.

w odpowiedzi na to pismo w piśmie z dnia 18 lipca 2011 roku uczestnik wyjaśnił, że od momentu budowy, zarówno trasy linii elektroenergetycznych niskiego oraz średniego napięcia przebiegające przez wskazane w tym piśmie nieruchomości jak i położenie elementów w postaci słupów nie uległy zmianie.

dowód : w/w/ pisma k. 54-57 .

W dokumentacji uczestnika znajdują się dokumenty, które potwierdzają : - istnienie linii niskiego napięcia (...) już w 1945 roku

- linii napowietrznej (...)od 1965 roku .

- sporządzenie schematu linii wysokiego napięcia(...)z w dniu 1.10.1972 roku

- ogólną charakterystykę linii napowietrznej wysokiego napięcia (...) z dnia 11 stycznia 1966 r. na trasie od B. do S.

- schemat tej linii sporządzony 18.01.1988 r.

- istnienie stacji transformatorowej w Z. z dowiązaniem średniego i niskiego napięcia z linia kablową , napowietrzną na słupach ZN-12 w dniu 30 czerwca 1999 roku

- sporządzenie planu sytuacyjnego stacji transformatorowej 472-70 w M. w dniu 21.12.1966 r.

- odbiór techniczny z dnia 13.11.1974 r. dot. remontu bieżącego linii C-4-05 na trasie B. – S. przeprowadzony we wrześniu 1974 roku

- dokonanie przeglądu technicznego linii ...średniego napięcia L-472 na trasie od Ż. do K. przeprowadzonego w styczniu 1980 roku-

- przekazanie do eksploatacji stacji- trafo R 472-70 w M. w dniu 11 maja 1979 roku

- przeprowadzenie kapitalnego remontu linii K.- N. w (...) /20 kV na słupach żelbetowych z przewodami w maju 1977 roku

- dokonanie odbioru linii po kapitalnym remoncie z 1970 r.

Dowód:

- ***opis środka trwałego k. 77 , 78,79***

- ***protokół z 30.06.1999 r. k -8180***

plan sytuacyjny k. 81

- ***protokół odbioru technicznego k. 82***

-***ogólna charakterystyka linii napowietrznej k. 83-84***

- **schemat linii wysokiego napięcia k. 84**

- **protokół odbioru technicznego k. 85**

- **protokół odbioru końcowego k.86 -87**

- **protokół odbioru końcowego k.88-89-90**

- **schemat linii wysokiego napięcia k. 91**

Przez działki stanowiące własność wnioskodawca wymienione we wniosku przebiegają napowietrzne linie energetyczne ;

- 20 (...), - odgałęziania od linii (...) (...), odgałęzienia od (...) oraz 110 kV S (...), których właścicielem jest uczestnik , przy czym -

w obrębie działki (...) o pow. 0,15 ha położonej w M. w postaci pasa gruntu wzdłuż znajdującej się na tej nieruchomości linii elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,3 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- przez działkę nr (...) w M. prowadzona jest linia napowietrzna 20 (...) 472-70 i posadowiony jest słup żelbetowy przelotowy z przewodami z rozpiętością przewodów skrajnych 3,7 m elektroenergetycznej średniego napięcia o szer.2,8 m po obu stronach od środka tej linii na całej jej długości,

- przez działki nr (...) w M. prowadzona jest linia napowietrzna 20(...) wybudowana jako linia 40 kV obecnie pracuje na napięciu 2-0 kV,a na działce (...) jest słup przelotowy, żelbetowy bramkowy z przewodami podwieszonymi w układzie płaskim z rozpiętością przewodów skrajnych 7,2 m

- **przez działki (...)** w M. prowadzona jest również linia **napowietrzna 110 kV 2-282 i** posadowione są słupy przelotowe serii B2 z jednym torem z przewodami roboczymi (...)6 240 mm², przewodem odgromowym . rozpiętość przewodów skrajnych wynosi 6,40 m, a podstawa słupa ma szerokość 2,8 m

- **przez działki (...)** w M. prowadzona jest linia napowietrzna 20 (...), a p na granicy tych działek posadowione są słup przelotowy i odporowo narożny, żelbetowe, z przewodami gołymi podwieszonymi w układzie płaskim z rozpiętością przewodów skrajnych 3,7 m

- **ponadto na działce nr (...)** posadowiona jest linia 0,4 kV z przewodami gołymi podwieszonymi w układzie naprzemiennym z rozpiętością przewodów skrajnych 0,45 m wraz ze słupem odporowym z żerdzi żelbetonowych ŻN 10

- **przez działkę (...)** w G. prowadzona jest linia napowietrzna 20 (...),a na niej znajduje się słup przelotowy z żerdzi żelbetowych z przewodami gołymi podwieszonymi w układzie płaskim z rozpiętością przewodów skrajnych 3,7 m

- **przez działkę (...)** w G. prowadzona jest linia napowietrzna 20 (...),a na niej znajduje się słup przelotowy z żerdzi żelbetowych z przewodami gołymi podwieszonymi w układzie płaskim z rozpiętością przewodów skrajnych 3,7 m z dwoma słupami przelotowymi z żerdzi żelbetowych

- **przez działki (...)** w Z. prowadzona jest linia napowietrzna 20 kV L-475, wybudowana jako linia 40 KV a obecnie pracuje na napięciu 20 kV oraz po jednym słupie przelotowym na każdej z działek bramkowych z żerdzi (...) 14 z przewodami gołymi podwieszonymi w układzie płaskim z a na niej znajduje się słup przelotowy z żerdzi żelbetowych z przewodami gołymi podwieszonymi w układzie płaskim z rozpiętością przewodów skrajnych 7,2 m

- **przez te same działki (...)** w Z. prowadzona jest także linia napowietrzna (...) **na działce (...)** posadowiony jest przelotowy serii B2 z jednym torem z przewodami roboczymi (...) 6 240 mm², przewodem odgromowym 1xAFL-1,7 70 mm², a . rozpiętość przewodów skrajnych wynosi 6,40 m, a podstawa słupa ma szerokość 2,8 m

- **przez działkę nr (...)** w Z. prowadzona jest linia napowietrzna (...), a na działce tej posadowiony jest słup przelotowy z żerdzi żelbetowej z przewodami gołymi AF1-6 -35 mm² podwieszonymi w układzie trójkątnym z rozpiętością przewodów skrajnych 2,0 m .

Linia (...), - odgałęzianiem (...) i linia (...) z odgałęzieniem od (...) oraz linia 110 kV S 282, są liniami dystrybucyjnymi.

Linie 20 KV nie powodują przekroczenia norm emisji promieniowania energetycznego, wobec czego nie zachodzi potrzeba ustanawiania dla nich obszarów stref ochronnych.

Natomiast linia 110 kV może znacząco oddziaływać na środowisko naturalne.

Zgodnie z wymogami przepisów ochrony środowiska oraz w celu zapewnienia możliwości wykonywania wszystkich czynności związanych z eksploatacją linii wysokiego napięcia 110 kV (np. wymiana przewodów, zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji wsporczych, naprawa i zabezpieczenie fundamentów, wymiana przewodów roboczych i naprawa przewodów odgromowych, uzupełnienie , wymiana i zabezpieczenie elementów konstrukcji wsporczych przed kradzieżą, oznakowanie linii, demontaż istniejących łańcuchów izolatorowych i montaż nowych, zachowanie prawidłowej odległości przewodów od ziemi, zarośli, gałęzi drzew oraz od obiektów znajdujących się w pobliżu linii, zachowanie prawidłowej odległości od składowisk materiałów łatwo zapalnych, wpływ na konstrukcje linii działania wód i osiadania gruntu, stan uziemień, ewentualna poprawa systemu uziemień , należy uwzględnić pas gruntu niezbędny dla prawidłowej eksploatacji , także w aspekcie miejsca pracy , maszyn, ludzi je obsługujących lub środków transportu i narzędzi , poprzez pryzmat Polskiej Normy PN –E- (...) -1:1998 dot. projektowania, budowy linii energetycznych napowietrznych przewidującej zachowanie minimalnej odległości pomiędzy przewodami linii a gałęziami drzew, a w miejscu gdzie one nie występują należy powstrzymać się od takich nasadzeń. Należy też zachować właściwe odległości roślin poprzez powstrzymywanie się od wysokich nasadzeń od linii ze względu na bezpieczeństwo pożarowe, w szczególności w przypadku zetknięcia się wrośniętych gałęzi drzew w linie energetyczną, co może prowadzić do porażenia prądem elektrycznym nawet ze skutkiem śmiertelnym, co powoduje dla właściciela nieruchomości ograniczenia w sposobie wykorzystania działki.

Wobec powyższego przy uwzględnieniu w/w aspektów i norm szerokość pasa gruntu do ustanowienia służebności przesyłu w celu prawidłowej eksploatacji napowietrznej linii energetycznej 110 kV na gruntach rolnych w M. dla działek (...) w Z. wynosi 18,86 m liczone od osi linii od poprzecznika krótszego i 9,83 m od osi linii część z drugiej strony. Obszar ograniczonego użytkowania tych gruntów rolnych uwzględnia także emisję hałasu, wytwarzania pól elektromagnetycznych dla miejsc dostępnych dla ludności (osób wykonujących prace polowe w pobliżu takich linii oraz w pobliżu stacji elektroenergetycznych).

Natomiast pas gruntu niezbędny do prawidłowej eksploatacji linii energetycznych na pozostałych działkach wnioskodawcy

- **dla linii o napięciu 20 kV w układzie płaskim** wynosi 14,96 m, po 7,48 m w obie strony od osi linii

- **dla linii o napięciu 20 kV w układzie trójkątnym** wynosi 13,26 m, po 6,63 m w obie strony od osi linii

- **dla linii o napięciu 20 kV L 457** wynosi 18,46 m, po 7,48 m w obie strony od osi linii

- **dla linii o napięciu 4 kV** wynosi 8,45 m, po 4,23 m w obie strony od osi linii.

Niezależnie od powyższego, aby zapewnić dojazd lub dojazd do urządzeń elektroenergetycznych z drogi publicznej, pas taki powinien uwzględniać szerokość drogi, tj. min. 3 m dla ciągu jezdni, bez części dla pieszych, co może być konieczne w celu dojazdu do słupów od strony dróg.

Dowód ; opinia biegłego sądowego z zakresu elektroenergetyki mgr inż. R. G. k. 221-291 . :

W 1945 roku linie energetyczne okręgu energetycznego na terenie D., należące wcześniej do niemieckich firm (.min. A., S., S. – K.) zostały przejęte z dniem 25 sierpnia 1945 roku przez pełnomocnika K.E.R.M. na (...) Dolny, a następnie zostały przejęte przez przedsiębiorstwo państwowe o nazwie: Zjednoczenie (...), które protokolarnie przejęło majątek nieruchomy i ruchomy Na mocy zarządzenia Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 25 listopada 1958 r., zmienionym zarządzeniem nr 49 z dnia 12 czerwca 1968 roku zostało utworzone przedsiębiorstwo państwowe pod nazwą: Zakłady (...) z siedzibą we W., oraz nastąpiło połączenie tego przedsiębiorstwa z przedsiębiorstwami podległymi Zarządowi Energetycznemu O. w ten sposób, że przedsiębiorstwo Zakłady (...) przejęło cały majątek przedsiębiorstw podległych, w tym Zakładu (...) we W. i Zakładu (...) w W..

Na mocy zarządzenia Ministra Energetyki i Energii Atomowej z dnia 9 czerwca 1976 r. nastąpiło połączenie Zakładów (...) i Zakładów (...) oraz powstanie z dniem 1 lipca 1976 r. Zakładów (...) z siedzibą w P.. Na mocy zarządzenia Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 22 kwietnia 1985 r. zostało utworzone przedsiębiorstwo państwowe pod nazwą Zachodni O. Energetyczny z siedzibą w P., w skład którego wszedł m.in. Zakład (...). Z dniem 30 grudnia 1988 r. z dotychczasowego Zachodniego O. Energetycznego w P. został wydzielony Zakład (...) z siedzibą w W..

(...) S.A jest następcą prawnym byłego przedsiębiorstwa państwowego – Zakładu (...), które z dniem 20 lipca 1993 r. przekształcono w spółkę prawa handlowego. Z dniem 30 kwietnia 2004 r. dokonano połączenia tegoż Zakładu (...) S.A. z Zakładem (...) S.A., który zmienił nazwę na (...) S.A., a od 30 grudnia 2008 r. na (...) S.A. Następnie dnia 1 września 2011 r. (...) S.A. została przejęta w trybie art. 492 § 1 k.s.h. przez (...) S.A.

Dowód:

- **dokument przejęcia niemieckich firm energetycznych z dnia 25 sierpnia 1945 r. – k. 95**
- **zarządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 19 sierpnia 1948 r. – k. 96-97**
- **zarządzenie Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 25 listopada 1958 r. – k. 98101**
- **zarządzenie Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 12 czerwca 1968 r. – k. 1 02-103**
- **zarządzenie Ministra Energetyki i Energii Atomowej z dnia 9 czerwca 1976 r. i pismo ZE O. – k. 104-108**
- **zarządzenie Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 22 kwietnia 1985 r. – k. 109-113**
- **zarządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1988 r. – k. 1 1 4- 115 z wykazem przedsiębiorstw k.116-120**
- **Zarządzenie Ministra Przemysłu z dnia 16 stycznia 1989 r. – k. 122-124**
- **Zarządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 20 lipca 1993 r. – k. 125-126 w wykazem składników majątkowych przekazanych do ZE W.**
- **postanowienie Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 1 września 1993 r., sygn. akt (...)– k. 128 .**

Członek zarządu (...)Odrodzenie „, w M. M. S. nie posiada żadnej wiedzy dot. posadowienia linii elektroenergetycznych na gruntach Sp-ni, mimo że jest członkiem (...) od 15 lat, wniosła ona swoje grunty jako wkład ale je później wycofała, członkiem zarządu jest dopiero od 1,5 roku, ale nie oglądała żadnej z działek objętych wnioskiem ani dokumentów

dot. tej sprawy, w szczególności map, nigdy nie uczestniczyła w żadnych negocjacjach ani działaniach dot. linii elektroenergetycznych na gruntach Spółdzielni

J. H. prezes Zarządu (...) jest jej członkiem od 34 lat, a spółdzielnia powstała w 1975 roku. Odkąd przystąpił do (...) to słupy energetyczne już się znajdowały na gruntach (...). Widywał jak w okresie wiosennym pracownicy zakładu energetycznego wjeżdżali na pola samochodem i przycinali gałęzie drzew rosnących przy słupach wniósł swoje grunty jako wkład, członkiem zarządu jest od 7 lat. Jego grunty nie są objęte wnioskiem w tej sprawie. Odkąd podjął prace w (...) to słupy i linie energetyczne na gruntach (...) już się znajdowały i nie jest w stanie sobie przypomnieć, czy zaszły jakieś zmiany w przebiegu linii elektroenergetycznych. Zna na pamięć wszystkie grunty (...) ale nie pamięta ich oznaczeń geodezyjnych. Najgorzej usytuowane są słupy na gruntach w M., bo znajdują się pośrodku pól i przy wykonywaniu prac rolnych przy użyciu sprzętu trzeba je objeżdżać, co jest bardzo pracochłonne, zwłaszcza, jeśli opryskiwacze mają zasięg 21 m. Kilkakrotnie widział, jak pracownicy zakładu energetycznego wjeżdżali samochodem na obsiane pola i przycinali gałęzie drzew rosnących przy liniach energetycznych, przy czym nigdy nie uprzedzali (...) o planowanych pracach konserwacyjnych, awariach ani o przycinaniu drzew

dowód: zeznania członka zarządu (...) M. S. k. 167 Prezesa zarządu RSp J. H. k. 167 odwrot.

Powyższe ustalenia zostały poczynione w oparciu o opisane wyżej dokumenty urzędowe w postaci odpisów ksiąg wieczystych, wypisów z rejestrów gruntów, map ewidencyjnych, decyzji administracyjnych oraz dokumentów urzędowych w aktach ksiąg wieczystych, pism uczestników postępowania, których treść nie była kwestionowana, oraz zeznaniach przedstawicieli wnioskodawcy, które są logiczne, spójne, nie zawierają sprzeczności i są wiarygodne. a ich treść częściowo potwierdzają przedstawione graficznie w opinii biegłego prezentacje obrazujące przebieg linii energetycznych, istotnie przez środek gruntów w ocenie sądu biegły sądowy z zakresu elektroenergetyki rzetelnie i rzeczowo z powołaniem się na obowiązujące normy i przepisy przedstawił w sposób wiarygodny niezbędny zakres pasa gruntu co do działek wnioskodawcy ograniczony w użytkowaniu ze względu na posadowione linie elektroenergetyczne, słupy i urządzenia w aspekcie przepisów o ochronie środowiska i dot. budowy linii elektroenergetycznych..

Wprawdzie uczestnik kwestionował tę opinię co do zakresu strefy ochronnej, czy pasa gruntu niezbędnego do właściwej eksploatacji, ograniczającego zakres użytkowania przez wnioskodawcę, zarzucając, że jest to tworzenie fikcji, ale sąd tych zarzutów nie podziela. Oczywiście bowiem jest, że jeśli linie energetyczne są jeszcze poniemieckie, to w przeciągu tych wielu lat, konieczne były nie tylko prace konserwacyjne, lecz również bieżące i kapitalne remonty, wymiana kabli, itp. a to z pewnością wiązało się z pracą ludzi i urządzeń, a tym samym musiało być bezpieczne tak dla pracowników uczestnika jak i dla pracowników wnioskodawcy i w okresie tych prac musiało się wiązać z ograniczeniami w korzystaniu tym bardziej, że w wielu przypadkach linie energetyczne z odgałęzieniami przebiegają centralnie przez środek pól uprawnych, co nie tylko wymusza zachowanie koniecznych odległości ze względu na bezpieczeństwo ludzi, ale wyłącza z eksploatacji rolnej pas gruntu po obu stronach linii. Ponadto z zeznań prezesa zarządu jednoznacznie wynikało, że wielokrotnie widywał wjeżdżające na obsiane pola wnioskodawcy samochody uczestnika i pracowników przycinających gałęzie drzew w pobliżu linii, czy malujących konstrukcje.

Sąd zważył co następuje:

Możliwość ustanowienia służebności przesyłu przewiduje przepis art. 305¹ k.c., który stanowi, że nieruchomości można obciążyć na rzecz przedsiębiorcy, który zamierza wybudować lub którego własność stanowią urządzenia, prawem polegającym na tym, że przedsiębiorca może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej, zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń (służebność przesyłu).

Stosownie zaś do przepisu art. 305² § 2 kc jeżeli przedsiębiorca odmawia zawarcia umowy o ustanowienie służebności przesyłu, a jest ona konieczna do korzystania z urządzeń, o których mowa, właściciel nieruchomości może żądać odpowiedniego wynagrodzenia w zamian za ustanowienie służebności przesyłu.

Jak sąd ustalił na nieruchomościach wnioskodawcy znajdują się trwałe urządzenia w postaci elementów linii energetycznych wysokiego, średniego i niskiego napięcia, stanowiących składniki przedsiębiorstwa uczestnika (...) SA służące do przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, a zatem istnieją przesłanki do ustanowienia służebności przesyłu.

Jednakże uczestnik postępowania zarzucił, że nabył taką służebność przez zasiedzenie.

Instytucja służebności przesyłu została wprowadzona z dniem 3 sierpnia 2008 r. przepisami ustawy z dnia 30 maja 2008 r. (Dz. U z 2008 r. nr 116 poz. 731). Możliwość stwierdzenia przez Sąd nabycia przez zasiedzenie prawa służebności gruntowej, na rzecz przedsiębiorstwa odpowiadającej treścią służebności przesyłu przed wejściem w życie przepisu art. 305¹ – art. 305⁴kc) potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego. O możliwości takiej stwierdził Sąd Najwyższy m.in. w uchwale z dnia 07.10.2008r. (III CZP 89/08, Biuletyn SN z 2008r., nr 10),

Przepis art. 292 k.c. stanowi, że służebność gruntowa może być nabyta przez zasiedzenie tylko w wypadku, gdy polega na korzystaniu z trwałego i widocznego urządzenia. Przepisy o nabyciu własności nieruchomości przez zasiedzenie stosuje się odpowiednio. Z przepisu art. 172 k.c. wynika natomiast, że posiadacz nieruchomości nie będący jej właścicielem nabywa własność, jeżeli posiada nieruchomość nieprzerwanie od lat dwudziestu jako posiadacz samoistny, chyba że uzyskał posiadanie w złej wierze (zasiedzenie). Po upływie lat trzydziestu posiadacz nieruchomości nabywa jej własność, choćby uzyskał posiadanie w złej wierze.

Zawarte w zdaniu drugim art. 292 k.c. odesłanie do przepisów o nabyciu własności nieruchomości przez zasiedzenie obejmuje tylko kwestie nie uregulowane w zdaniu pierwszym tego artykułu i pozwala na stosowanie do zasiedzenia służebności gruntowej przepisów o nabyciu nieruchomości przez zasiedzenie jedynie „odpowiednio”. Do zasiedzenia służebności gruntowej nie ma zatem zastosowania wymaganie posiadania samoistnego (art. 176 § 1 k.c. w zw. z art. 336 k.c.). Znajdują natomiast zastosowanie odpowiednio przepisy o nabyciu nieruchomości przez zasiedzenie dotyczące terminów posiadania w zależności od dobrej lub złej wiary (postanowienie SN z 11.02.2010 sygn. akt I CSK 181/09).

Jeśli zatem jak sąd ustalił linie energetyczne biegnące przez działkę wnioskodawców były poniemieckie i zostały posadowione jeszcze przed 1945r, na co wskazują dokumenty uczestnika o stanie środków trwałych, natomiast z dokumentacji technicznej w aktach sprawy wynika, że linie te były bieżąco i gruntownie remontowane lub modernizowane na przestrzeni kolejnych lat, przy czym od początku wykorzystywał te linie i remontował zakład energetyczny. Z ustaleń wynika, że wszystkie grunty objęte wnioskiem w 1945 roku i niektóre z nich jeszcze wiele lat później stanowiły własność Skarbu Państwa. Jeśli więc Skarb Państwa przejął majątek poniemiecki, to należało przyjąć, iż sprawujące w imieniu Skarbu Państwa zarząd przedsiębiorstwa państwowe będące poprzednikami prawnymi uczestnika posiadały urządzenia linii energetycznych w dobrej wierze. Zgodnie z zasadą domniemania dobrej wiary przewidzianej w art. 7 k.c., jak również dlatego, że obejmując w posiadanie infrastrukturę elektroenergetyczną zbudowaną na działce poprzednika prawnego wnioskodawcy – poprzednik prawny uczestnika niewątpliwie działał zgodnie z obowiązującym wówczas prawem, albowiem dostarczanie przez państwowe przedsiębiorstwa energetyczne energii elektrycznej oraz budowa i konserwacja urządzeń do tego służących było wykonywane w ramach działalności gospodarczej państwa (tak SN m.in. w orzeczeniach z dnia 8.01.2009 r. I CSK 265/08, post. SN z 17.12.2008 r. I CSK 171/08),

Wskazać należy, że z dniem 19 kwietnia 1946 roku zgodnie z art. 2 ust.1 pkt. a, s i d Dekretu z dnia 08 marca 1946 roku o majątkach opuszczonych i poniemieckich (Dz. U nr 13 poz. 87) polski Skarb Państwa nabył z mocy prawa m.in. wszelki majątek Rzeszy Niemieckiej i jej obywateli oraz niemieckich osób prawnych,

Faktycznie linie te zostały włączone w skład Zjednoczenia (...) z dniem 25 sierpnia 1945 r. Oznacza to, że z dniem 19 kwietnia 1946 roku istniejące wówczas na nieruchomościach wnioskodawców linie energetyczne stały się własnością skarbu Państwa, który korzystał z nich w celu przesyłu czy dystrybucji energii.

Zatem okres zasiedzenia służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu rozpoczął się od momentu nabycia prawa własności tej nieruchomości przez osoby fizyczne,

Uczestnik podniósł zarzut zasiedzenia służebności, lecz nie wskazał żadnych dowodów na poparcie od kiedy i przeciwko komu biegł okres zasiedzenia .

Z dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) wynika natomiast , że :

- **działkę nr (...)** (poprzednio nr 198)położoną w M. (...) nabyła 19.09.1979 roku od J. B. na podstawie umowy sprzedaży , a J. B. niewątpliwie nabył ja od Skarbu Państwa , bo jest wpis o ciężarze realnym , najpóźniej zatem bieg zasiedzenia rozpoczął się 19.09.1979 , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary okres posiadania służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu niezbędny do zasiedzenia upłynął najpóźniej 20 .09.1999 roku .

W postanowieniu z dnia 09 lutego 2012 roku III CZP 93/11) Sąd Najwyższy stwierdził, że „Osoba prawna, która przed dniem 1 lutego 1989 r. miała status państwowej osoby prawnej i nie mogła nabyć (też w wyniku zasiedzenia) własności nieruchomości Skarbu Państwa, może do okresu samoistnego posiadania wykonywanego po tej dacie zaliczyć okres posiadania Skarbu Państwa przed dniem 1 lutego 1989 r., jeżeli w tym czasie nastąpiło przeniesienie posiadania”. W kwestii zaliczenia okresu posiadania do biegu zasiedzenia służebności gruntowej odpowiadającej treścią służebności przesyłu pod warunkiem przeniesienia posiadania w rozumieniu przepisu art. 352 k.c. wypowiedział się kilkakrotnie Sąd Najwyższy , m.in. w postanowieniu z 9 lutego 2012 r. III CZP 93/11).

Z ustaleń w niniejszej sprawie wynika, że , że wraz z przekształceniami i następstwem prawnym nastąpiło przejście majątku ruchomego i nieruchomego , a zatem powołując się na cyt. wyżej orzecznictwo uczestnik mógł doliczyć do okresu biegu terminu zasiedzenia służebności okres samoistnego posiadania służebności przez poprzednika prawnego – Zakładu (...) będącego przedsiębiorstwem państwowym.

Dokonując remontu i modernizacji linii energetycznej uczestnik przejawiał wykonywanie akty władztwa.

Skoro w niniejszej sprawie zostały spełnione wszystkie przesłanki wynikające z treści art. 292 kc, a w tym okresie nie nastąpiło przerwanie biegu terminu zasiedzenia, to uczestnik nabył przez zasiedzenie przedmiotową służebność dniem 20.09.1999 roku .

- **działkę nr (...)** w M. (...) nabyła od małżonków D. umową dnia 02 sierpnia 1978 roku..Najpóźniej zatem bieg zasiedzenia rozpoczął się 02.08.1978 , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary okres posiadania poprzednika prawnego uczestnik do zasiedzenia 1 służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu upłynął najpóźniej 03.08.1998 roku .Analogicznie jak w przypadku działki (...) z tą datą uczestnik nabył przez zasiedzenie przedmiotową służebność.

- działkę nr (...) nabyła od Skarbu Państwa na podstawie umowy sprzedaży z 04.12.1986 roku ,a więc bieg zasiedzenia rozpoczął się 04.12.1986 roku , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem 05.12.2006 roku .

- **działkę nr (...)** w M. (...) nabyła w wyniku scalenia i wymiany gruntów w 1987 roku, najpóźniej więc , przy uwzględnieniu dobrej wiary , analogicznie jak wyżej uczestnik zasiedział służebność w 2007 roku

– **działkę nr (...)** w M. (z miana numeracji z działki nr (...) na podstawie wykazu zmian gruntowych z 25.04.1991 roku a działkę nr (...) nabyła (...) na podstawie decyzji umową sprzedaży z 4.12.1986 od Skarbu Państwa , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem 05.12.2006 roku

Z dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) oraz z umowy złożonej przez wnioskodawcę wynika, że :

- **działkę nr (...)** w G. (...) nabyła umową sprzedaży z dnia 26 lutego 1986 roku od małżonków S. , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem 27.02.2006 roku

Z dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) i (...) wynika, że :

- **działkę nr (...)** w Z. , która została wydzielona z działki nr (...), nabyła (...) na podstawie decyzji umową sprzedaży z 4.12.1986 od Skarbu Państwa , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem 05.12.2006 roku

Z dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) , wynika, że

- **działkę nr (...)** w Z. nabyła (...) na podstawie decyzji umową sprzedaży z 4.12.1986 od Skarbu Państwa , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem 05.12.2006 roku

Z dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) wynika, że :

- **działkę nr (...)** w G. nabyła (...) na podstawie decyzji umową sprzedaży z 4.12.1986 od Skarbu Państwa , a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem 05.12.2006 roku

Z dokumentów w aktach księgi wieczystej (...) wynika, że :

- **działkę nr (...)** w Z., na podstawie prawomocnego orzeczenia o wykonaniu aktu nadania z dnia 22 czerwca 1967 roku nabyli od Skarbu Państwa małżonkowie Z. i A. S. (2) , a (...) nabyła ją od w/w małżonków 15 grudnia 1997 roku, więc bieg zasiedzenia rozpoczął się 22.06.1967 roku, a zatem przy uwzględnieniu dobrej wiary poprzedni prawny uczestnik zasiedział służebność gruntową o treści odpowiadającej służebności przesyłu z dniem uwłaszczenia mieniem państwowym, tj. po dniu 1.02.1989 r. , 20 lipca 1993 roku, tj. w momencie utworzenia Zakładu (...) SA , czyli także przed złożeniem wniosku w niniejszej sprawie .Poprzednicy prawni uczestnika oraz uczestnik postępowania wykorzystywali przedmiotowe linie energetyczne z urządzeniami zgodnie z przeznaczeniem a urządzenia te wchodziły w skład ich przedsiębiorstwa .

Skoro uczestnik oraz poprzednicy prawni uczestnika nabyli przez zasiedzenie służebność o treści odpowiadającej treścią służebności przesyłu jeszcze przed złożeniem wniosku w niniejszej sprawie , to wniosek wnioskodawcy o ustanowienie służebności przesyłu za wynagrodzeniem jest bezzasadny.

Wobec uwzględnienia zarzutu zasiedzenia na podstawie przytoczonych wyżej przepisów, Sąd oddalił wniosek – jak w pkt.I sentencji postanowienia .

O kosztach postępowania w pkt.II postanowienia , na które składają się koszty zastępstwa i opłata skarbową od pełnomocnictwa orzeczono na podstawie przepisu art. 520 § 2 kpc w związku w związku z § 8 pkt.3) Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie(Dz U nr 163,poz. 1348 z późn.zmianami).