

*Sygn. akt I Ns 68/13*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 26 marca 2013 r.*

*Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie:*

*Przewodniczący SSR Halina Grzybowska*

*Protokolant Sylwia Kuc*

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu września 26 marca 2013 r. w Ś.

sprawy z wniosku A. W.

przy udziale *M. S., G. S., T. S., Z. S. i R. T.*

o zniesienie współwłasności

**postanawia:**

odrzuć wniosek.

*Sygn. akt I Ns 68/ 13*

## UZASADNIENIE

**Wnioskodawczyni A. W.** wniosła o zniesienie współwłasności nieruchomości o wartości 537 000 zł położonej w Ś. ul (...) zabudowanej budynkiem mieszkalnym o pow. 640,74 m<sup>2</sup> objętej księgą wieczystą (...) przez wydzielenie samodzielnych lokali mieszkalnych dla uczestników postępowania bez obowiązku wzajemnych spłat i dopłat, w tym

1. (...) posiadającemu udział (...) 000 części - **Lokalu nr (...) o pow. 159,88 m<sup>2</sup>** na parterze budynku składającego się z 3 pokoi, łazienki, toalety i p.p. oraz **piwnicy o pow.16,98 m<sup>2</sup> i pomieszczenia strychowego o pow. 27,34 m<sup>2</sup>** wraz z przynależnym udziałem – o wartości 239.820 zł
2. **A. W.** - posiadającej udział (...) 000 **lokalu nr (...) o pow.94,98 m<sup>2</sup>** na parterze budynku, składającego się z 3 pokoi ,kuchni, łazienki, toalety i pp – o wartości 142 470 zł
3. (...) posiad udział 1/8 **lokalu nr (...) o pow. 61,22m<sup>2</sup>** na I piętrze, składającego się z 2 pokoi, kuchni oraz **piwnicy o po.8,12 m<sup>2</sup> i części strychu o pow.13,61 m<sup>2</sup>- o wartości 61 220 zł**
4. (...) posiadającemu udział 1/8 – **lokalu nr (...) o pow.64,93 m<sup>2</sup>** położonego na I piętrze , składającego się z 2 pokoi, kuchni, pp i łazienki, **piwnicy o pow. 4,26 m<sup>2</sup> i pomieszczenia strychowego o pow.9,28 m<sup>2</sup>- o wartości 97 395 zł**
5. (...) posiadającej udział 1/8 **lokalu nr (...) o pow.67,29 m<sup>2</sup>** , położonego na I piętrze, składającego się z 2 pokoi i kuchni, **wraz z pomieszczeniem strychowym 21,56 m<sup>2</sup> – o wartości 97 395 zł**
6. **M. B.** – posiadającej udział 1/8 **lokalu nr (...) o pow. 57,94 m<sup>2</sup>** położonego na I piętrze, składającego się z 2 pokoi i kuchni, **wraz z pomieszczeniem strychowym o pow. 27,41 m<sup>2</sup> - o wartości 57 940 zł**

Uczestnik G. S. poparł wniosek,

Na rozprawie w dniu 26 marca 2013 roku obecni uczestnicy zgodnie podali, że uczestniczka R. T. nosiła poprzednio nazwisko S..

Pełnomocnik wnioskodawczyni podał nadto, że jest w kontakcie z rodziną R. T., która aktualnie przebywa w Norwegii i R. T. popiera wniosek.

**Z akt tut. Sądu I Ns 78/99** wynika, że z wniosku T. S. toczyło się postępowanie o dział spadku po S. S. , po J. S. oraz po E. S. , w skład którego wchodziły zabudowania na gruncie skarbu Państwa . Wnioskodawca domagał się działu spadku przez wydzielenie odrębnej własności lokali. Żądanie to zmienił na dokonanie podziału do korzystania . W toku postępowania uczestnicy uzyskali decyzję o nieodpłatnym nadaniu na współwłasność działki nr (...), na której znajdowały się zabudowania objęte wnioskiem,

Po zasięgnięciu opinii biegłego z zakresu budownictwa i ustaleniu możliwości wyodrębnienia samodzielnych lokali mieszkalnych , ale pod warunkiem uprzedniego wykonania prac adaptacyjnych, sąd orzekł o podziale do korzystania z pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych , oraz działki gruntu pomiędzy wnioskodawcą T. S. a uczestnikami postępowania : Z. S. , M. A. B., R. S. i G. S. iż zezwolił M. B. oraz R. S. na wykonanie prac adaptacyjnych wymienionych w opinii biegłego, których wykonanie umożliwiłoby wydzielenie dla tych uczestniczek samodzielnych lokali mieszkalnych .

Na wniosek **R. S.** złożony 14 kwietnia 2010 roku toczyło się przed tutejszym Sądem postępowanie **pod sygn. akt I Ns 361/10 z udziałem: T. S.** , jego córki **A. W.**, której T. S. darował część swojego udziału w tej samej nieruchomości , **Z. S.** , **M. B.**, i **G. S.** o **zniesienie współwłasności nieruchomości zabudowanej składającej się z działki gruntu nr (...) ( wydzielonej z uprzednio istniejącej działki nr (...)) położonej w Ś. przy ulicy (...) objętej księgą wieczystą (...)** .

W sprawie tej sąd także zasięgnął opinii biegłego z zakresu budownictwa i rzeczoznawcy majątkowego, z której wynika, że tylko uczestniczka M. B. wykonała prace adaptacyjne zmierzające do utworzenia samodzielnego lokalu mieszkalnego, natomiast R. S. , noszącą obecnie nazwisko T. takich prac nie wykonała. Prawomocnym postanowieniem z dnia 06 marca 2012 roku sąd orzekł o zniesieniu współwłasności przedmiotowej nieruchomości przez nakazanie jej sprzedaży w drodze licytacji publicznej i podziale kwoty uzyskanej z jej sprzedaży pomiędzy wnioskodawczynią i pozostałymi uczestnikami w proporcjach odpowiadających ich udziałom we współwłasności nieruchomości

**Dowód: akta INS 361/10 tut. Sądu.**

Wnioskodawczyni w uzasadnieniu wniosku podała , że uczestnicy postępowania nie chcą wykonywać postanowienia sądu o sprzedaży licytacyjnej nieruchomości.

**Sąd zważył.**

**Zgodnie z treścią przepisu art. 199§1 pkt.2 k.p.c. Sąd odrzuci pozew, jeżeli to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona. Przepis art. 13§ 2 k.p.c. stanowi, że przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w kodeksie cywilnym , o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej .**

Jeśli zatem pomiędzy tymi samym uczestnikami w przedmiocie zniesienia współwłasności nieruchomości zapadło już prawomocne merytoryczne postanowienie, a z treści wniosku wynika, że uczestnicy nie egzekwowali postanowienia zapadłego w sprawie I Ns 361/10 , to kolejny wniosek o zniesienie współwłasności tej samej nieruchomości pomiędzy tymi samymi uczestnikami należało odrzucić. Takie stanowisko , które sąd w pełni podziela zajął Sąd Najwyższy m. in. w uchwale z dnia 12 kwietnia 1995 roku III CZP 35/95 LEX 4207 , a mianowicie, że : „ uprawomocnienie się postanowienia zrzędzającego sprzedaż rzeczy należącej do współwłaścicieli i rozstrzygającego o wzajemnych roszczeniach , czyni niedopuszczalnym ponowne wszczęcie postępowania o zniesienie współwłasności tej rzeczy

„ a sprawa ta dotyczyła także zniesienia współwłasności nieruchomości . Podobnie w postanowieniu z dnia 10 grudnia 1997 r. ( III CKN 288/97 ) LEX nr 50514 , w uzasadnieniu którego Sąd Najwyższy przywołał inne podobne rozstrzygnięcie także w sprawie o zniesienie współwłasności nieruchomości , a w którym orzekł, że niedopuszczalne jest orzekanie o dziale spadku po uprawomocnieniu się postanowienia sądu zarządzającego sprzedaż publiczną przedmiotu działu nawet, jeżeli nie zawiera ono rozstrzygnięcia o wzajemnych roszczeniach spadkobierców.

Z tych też względów Sąd nie podzielił poglądu wnioskodawczynie, powołującej się w uzasadnieniu wniosku na postanowienie Sądu Najwyższego z 17 kwietnia 2002 roku IV CKN 975/00 opublikowanego w L., jakoby uprzednie zniesienie współwłasności tej samej nieruchomości przez sprzedaż licytacyjną w sprawie I Ns 361/10 nie wykluczało możliwości ponownie wnioskowanego podziału poprzez wyodrębnienie samodzielnych lokali mieszkalnych . Orzeczenie to zostało wydane w innym stanie faktycznym i dotyczyło wydania postanowienia wstępnego na tle zasadności uznania za usprawiedliwione ustanowienia odrębnej własności lokali jako jednego z możliwych sposobów zniesienia współwłasności nieruchomości w kontekście głębokiego konfliktu między współwłaścicielami.

Dlatego też na podstawie cyt. wyżej przepisu art. 199 § 1 pkt.2 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia .