

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 lipca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący SSR Karolina Wołoszczuk

Protokolant Maja Foremny

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 lipca 2015 roku w Ś.

sprawy z powództwa (...) Bank (...) SA we W.

przeciwko E. C.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej E. C. na rzecz powoda (...) Bank (...) SA we W. kwotę 741,64 zł (słownie: siedemset czterdzieści jeden złotych sześćdziesiąt cztery grosze) wraz z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym liczonymi od kwoty 463,58 zł od dnia 19.02.2015 roku do dnia zapłaty,

II. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 51,92 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,

III. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Bank (...) SA z siedzibą we W. wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym o zasądzenie od pozwanej E. C. kwoty 741, 64 zł z odsetkami umownymi obliczonymi w stosunku rocznym według czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP liczonymi od kwoty 463, 58 zł od dnia 19 lutego 2015r. do dnia zapłaty. W uzasadnieniu strona powodowa podała, że w dniu 01 lipca 2010r. udzieliła pozwanej limitu kredytowego, która zobowiązana była spłacać w ratach w wysokości wskazanej w comiesięcznym wyciągu. Pomimo wezwań i monitów pozwana nie wywiązała się z obowiązku spłaty należności, w związku z czym, po upływie terminu, do którego pozwana była zobowiązana uregulować zadłużenie, całość zadłużenia stała się wymagalna. Powód dochodzi należności objętych pozwem na podstawie wyciągu z dnia 18 lutego 2015r., na które składają się kwoty: 463,58 zł tytułem należności głównej, 79, 71 zł tytułem odsetek za okres od dnia 01 lipca 2010r. do dnia 18 lutego 2015r., 198,35 zł tytułem opłat, prowizji i opłat za prowadzenie rachunku oraz dalsze odsetki naliczane od dnia 19 lutego 2015r. do dnia zapłaty, obliczone od kwoty należności głównej według zmiennej stopy procentowej wyznaczonej jako czterokrotność stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym.

Sąd Rejonowy w Lublinie uznał brak podstaw do wydania nakazu zapłaty w postępowaniu elektronicznym i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Świdnicy.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny**

W dniu 01.07.2010r. (...) Bank (...) SA z siedzibą we W. i E. C. zawarli umowę o przyznaniu limitu kredytowego i umowę o wydanie i korzystanie z karty kredytowej V. Castorama Nr (...), na mocy której E. C. otrzymała prawo do zadłużania się w limicie kredytowym rachunku karty do kwoty 600 zł. Do obsługi karty oraz limitu uruchomiony został rachunek kredytowy, a pozwana zobowiązana była do wpłacania na rachunek zobowiązania wymaganej minimalnej spłaty w terminie wskazanym na wyciągach, przesyłanych w miesięcznych odstępach. Umowa o przyznanie limitu

kredytowego została zawarta na okres 1 roku, zaś umowa o wydanie i korzystanie z karty kredytowej na okres 3 lat. Jako, że pozwana nie wypowiedziała umowy, podlegała ona automatycznemu przedłużaniu. Wobec niewywiązania się pozwanej z umowy, na rachunku karty kredytowej powstało zadłużenie, które na dzień 18 lutego 2015r. stanowiło łącznie 741,64 zł, w tym: 463,58 zł tytułem należności głównej, 79, 71 zł tytułem odsetek za okres od dnia 01 lipca 2010r. do dnia 18 lutego 2015r., 198,35 zł tytułem opłat, prowizji i opłat za prowadzenie rachunku.

Pismem z dnia 24.10.2014r. (...) Bank (...) SA z siedzibą we W. wypowiedział E. C. z 30-dniowym okresem wypowiedzenia, umowę o limit kredytowy i kartę z dnia 01 lipca 2010r., w związku z brakiem wymaganej spłaty minimalnej za okres co najmniej 2 miesiące i wezwał pozwaną do spłaty zadłużenia w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania, pod rygorem wystawienia bankowego tytułu egzekucyjnego i skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego. Powyższe pismo E. C. otrzymała w dniu 21.11.2014r.

#### **Dowód:**

- wydruk z rachunku pozwanej E. C. k. 18-23;
- pismo powoda z dnia 24.10.2014r. ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru wezwania k. 26, 28a;
- wyciąg z ksiąg banku z dnia 18.02.2015r.- k. 25;
- umowa o przyznanie limitu kredytowego i o wydanie i korzystanie z karty kredytowej- k. 16-17
- regulamin przyznawania i korzystania z limitu kredytowego wraz z tabelą opłat i prowizji- k. 24, 27.

#### **Sąd zważył co następuje**

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Stan faktyczny sprawy ustalony na podstawie dokumentów bankowych był bezsporny pomiędzy stronami. Pozwana na rozprawie w dniu 08 lipca 2015r. przyznała fakt istnienia swojego zobowiązania oraz wysokość zadłużenia wnosząc o wydanie wyroku zgodnego z żądaniem pozwu.

Zgodnie z art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r prawo bankowe (Dz. U.2015, 128j.t.) przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu. Stosownie zaś do treści art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o usługach płatniczych (Dz.U.2014.873 j.t.) przez usługi płatnicze rozumie się działalność polegającą na wykonywaniu transakcji płatniczych w ciężar środków pieniężnych udostępnionych użytkownikowi z tytułu kredytu. Z kolei w myśl art. 2 pkt 15ab cytowanej ustawy karta kredytowa to kartę płatniczą umożliwiającą wykonywanie transakcji płatniczych w ciężar środków pieniężnych udostępnionych użytkownikowi z tytułu kredytu.

Mając powyższe na uwadze, a nadto fakt, że pozwana uznała powództwo, którym Sąd jest związany ( art. 213 § 2 kpc) na podstawie wyżej powołanych przepisów oraz art. 481 kc i art. 482 kc Sąd orzekł jak w punkcie I sentencji wyroku.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc, zgodnie z którym strona przegrywająca sprawę zobowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Na koszty procesu poniesione przez stronę powodową składają się: opłata sądowa od pozwu w wysokości 30 zł, opłata skarbową od pełnomocnictwa procesowego w kwocie 17 zł oraz 4, 92 zł tytułem opłaty notarialnej (pkt II wyroku).

Jako, że pozwana na rozprawie w dniu 08 lipca 2015r. uznała żądanie pozwu Sad stosownie do treści art. 333 § 1 pkt 2 kpc wyrokowi w pkt I tj. zasądzającemu roszczenie nadał rygor natychmiastowej wykonalności.