

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny

w składzie następującym

Przewodniczący: SSR Monika Pieczara

Protokolant: Monika Żuberek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 marca 2015 roku w Ś.

sprawy z p o w ó d z t w a **S. R.**

p r z e c i w k o (...) **Bank SA z siedzibą w W.**

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

I. pozbawia wykonalności w punkcie III tytuł wykonawczy, tj. postanowienie Sądu Rejonowego w Świdnicy I Wydziału Cywilnego z dnia 16 lipca 2013r., sygn. akt I Ns(...);

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 107 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 60 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powódka S. R. w dniu 18 czerwca 2014r. wniosła przeciwko (...) Bankowi SA z siedzibą w W. pozew o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w zakresie punktu III prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Świdnicy I Wydziału Cywilnego z dnia 16 lipca 2013r., sygn. akt I Ns (...) oraz o zasądzenie od strony pozwanej na rzecz powódki kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Nadto powódka wniosła o zabezpieczenie powództwa poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków B. B. (1) pod sygnaturą akt Km (...). W uzasadnieniu powódka wskazała, że zobowiązanie na kwotę 127 zł wynikające ze wskazanego wyżej tytułu wykonawczego nie istnieje, ponieważ matka powódki uregulowała należność (kwotą 127,50 zł), czego dowodem jest dołączony przez nią dowód przelewu kwoty 127,50 zł z dnia 28 sierpnia 2013r.

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2014r. Sąd udzielił zabezpieczenia powództwu o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w zakresie punktu III prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Świdnicy I Wydziału Cywilnego z dnia 16 lipca 2013r., sygn. akt I Ns (...) poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków B. B. (1) pod sygn. akt Km (...).

Strona pozwana (...) Bank SA z siedzibą w W. wniosła o nieprzeprowadzanie rozprawy i nieobciążanie pozwanej kosztami procesu. W uzasadnieniu strona pozwana wskazała, że skierowała do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków B. B. (1) wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przeciwko powódce S. R. pod sygnaturą akt Km (...). Postanowieniem z dnia 30 września 2014r. Komornik Sądowy umorzył postępowanie egzekucyjne.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Sąd Rejonowy w Świdnicy postanowieniem z dnia 16 lipca 2013r. wydanym w sprawie o sygn. akt I Ns (...) w punkcie III zasądził od powódki S. R. (solidarnie z innymi uczestnikami postępowania) kwotę 127 zł tytułem kosztów postępowania.

Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2014r. Sąd Rejonowy w Świdnicy nadał powyższemu postanowieniu w punkcie III klauzulę wykonalności na rzecz strony pozwanej.

Dowód: - odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Świdnicy z 16.07.2013r., sygn. akt I Ns (...) k. 6.

W dniu 28 sierpnia 2013r. matka powódki uiściła kwotę 127,50 zł tytułem kosztów postępowania na rzecz strony pozwanej, przelewem bankowym na konto strony pozwanej, wskazane m.in. we wniosku o stwierdzenie nabycia spadku.

Dowód: - potwierdzenie transakcji z 28.08.2013r. k. 7.

Strona pozwana (...) Bank SA w W. w dniu 25 kwietnia 2014r. złożyła do Komornika Sądowego dla W. B. B. wniosek egzekucyjny w oparciu o tytuł wykonawczy w postaci postanowienia Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 16 lipca 2013r., sygn. akt I Ns (...) w zakresie punktu III.

Postanowieniem z dnia 30 września 2014r. Komornik Sądowy umorzył postępowanie egzekucyjne na wniosek złożony przez wierzyciela i zwrócił wierzycielowi tytuł wykonawczy.

Dowód: - akta egzekucyjne Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Wrocławia – Krzyków B. B. (1) o sygn. Km (...)w zał.

Sąd zważył co następuje

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Stosownie do art. 840 § 1 pkt 1 kpc dłużnik może w drodze procesu żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości lub części albo ograniczenia, jeżeli przeczy zdarzeniom, na których oparto wydanie klauzuli wykonalności, a w szczególności gdy kwestionuje istnienie obowiązku stwierdzonego tytułem egzekucyjnym niebędącym orzeczeniem sądu albo gdy kwestionuje przejście obowiązku mimo istnienia formalnego dokumentu stwierdzającego to przejście. W myśl art. 840 § 1 pkt 2 kpc dłużnik może również wtedy żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości lub części albo ograniczenia, jeżeli po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło albo nie może być egzekwowane; przy czym gdy tytułem jest orzeczenie sądowe, dłużnik może powództwo oprzeć także na zdarzeniach, które nastąpiły po zamknięciu rozprawy, a także zarzucie spełnienia świadczenia, jeżeli zarzut ten nie był przedmiotem rozpoznania w sprawie.

Powódka oparła swoje roszczenie na zarzucie spełnienia zobowiązania w całości, przedstawiając dowód wpłaty z dnia 28 sierpnia 2013r. Tym samym powódka udowodniła, że po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego jej zobowiązanie wygasło, tj. realizacja zobowiązania w całości. Z uwagi na powyższe, Sąd na podstawie art. 840 § 1 pkt 2 kpc pozbawił wykonalności, w zakresie punktu III, tytuł wykonawczy w postaci postanowienia Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 16 lipca 2013r., sygn. akt I Ns (...).

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc w zw. z § 6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 461). Na koszty procesu składają się: opłata sądowa od pozwu w wysokości 30 zł, wynagrodzenie procesowe w kwocie 60 zł i opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł (pkt II wyroku).