

**Sygn. akt I C 2159/13**

## **WYROK ZAOCZNY**

### **W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 16 grudnia 2013 roku

**Sąd Rejonowy w Świdnicy I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

**Przewodniczący SSR Magdalena Piątkowska**

Protokolant : Anna Włodarczak

po rozpoznaniu w dniu 16 grudnia 2013 roku w Świdnicy

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.a r.l. w Luxembourg

przeciwko J. G.

o zapłatę

powództwo oddała.

## **UZASADNIENIE**

Strona powodowa (...) r.l. z siedzibą w L. wniosła w dniu 19 czerwca 2013 roku pozew w trybie elektronicznego postępowania upominawczego o zapłatę od pozwanego J. G. kwoty 1036,80 zł z odsetkami ustawowymi w pozwie wskazanymi oraz o zasądzenie kosztów postępowania.

Wobec braku podstaw do wydania nakazu zapłaty Sąd Rejonowy Lublin Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny dnia 21 sierpnia 2013 roku przekazał sprawę do tutejszego sądu według właściwości.

W uzupełnieniu braków formalnych strona powodowa złożyła pozew z załącznikami. W uzasadnieniu pozwu wskazano, iż strona powodowa na podstawie umowy cesji przejęła od firmy (...) SA prawa do wierzytelności z tytułu świadczenia usług związanych z zawartą umową abonamentową zgodnie z załączonym częściowym wykazem wierzytelności do umowy o przelew wierzytelności z dnia 3 lipca 2012 roku.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny**

Dnia 3 lipca 2012 roku pomiędzy (...) SA z/s w W. a stroną powodową zawarta została umowa cesji wierzytelności stanowiących załącznik numer 1 do umowy.

Dowód: umowa k. 10 v.-11

Strona powodowa wystawiła pismo zatytułowane zawiadomienie, w nagłówku wskazano pozwanego jako adresata pisma. W treści pisma m.in. wskazane było, iż z tytułu nieuregulowanych należności kwota 1.036,80 zł. została przelana na rzecz strony powodowej.

Dowód: zawiadomienie k. 16

**Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył:**

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie jako nie udowodnione.

Stosownie do art. 6 kc ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Strona powodowa domagając się od pozwanego zapłaty kwoty 1.036,80 zł jako dowody na poparcie swojego roszczenia przedłożyła jedynie kopię umowy cesji wierzytelności wraz z częściowym wykazem wierzytelności oraz zawiadomieniem o cesji wierzytelności.

Umowa cesji bez załącznika nr 1 nie pozwala nawet na przyjęcie, iż wierzytelność w stosunku do pozwanego ( o ile w ogóle istniała) stanowiła przedmiot tejże umowy. Dowodu na istnienie wierzytelności nie może stanowić ani nie podpisany przez nikogo wydruk noszący tytuł częściowy wykaz wierzytelności ani zawiadomienie o cesji nie wsparte choćby dowodem doręczenia adresatowi. Częściowy wykaz nie spełnia nawet przesłanek uznania go za dokument prywatny (art. 245 kpc). Z dokumentów nie wynika, jaka umowa i na jakich warunkach łączyła pozwanego z (...) SA, w jakich okolicznościach , jeśli w ogóle umowa ustała i z czego wynikały kwoty wymienione w częściowym wykazie wierzytelności. Te wszystkie wątpliwości sprawiły, że mimo iż pozwany, który nie stawiał się na termin rozprawy, nie zajął stanowiska w sprawie - wyrokiem zaocznym powództwo oddalono.